

Terminál – ako ďalej?

V predchádzajúcej sérii článkov som popísal svoj pohľad na pripravovaný „autobusový terminál“ v Trenčíne. Pri tom som viackrát zdôraznil. Že nie som proti vybudovaniu autobusového terminálu. Čo teda ďalej?



PREDSTANIČNÝ PRIESTOR DNES

(foto GOOGLE)

Podľa mňa je niekoľko legislatívne čistých možností a samozrejme aj rad iných, legislatívne otázných možností. Ja tu načrtnem len tie legislatívne čisté.

1 - Návrh vrátiť a spracovať v zmysle požiadaviek ÚPN mesta Trenčín územný plán zóny (ÚPN Z) Pod Sokolice. (§12 Stavebného zákona) Citujem:

§ 12

Územný plán zóny

(1) Územný plán zóny sa spracúva pre časť obce, ak schválený územný plán obce ustanovuje

a) obstaráť územný plán zóny pre vymedzenú časť obce, (viď záväzná časť ÚPN, časť C.11. str. 177)

(2) Územný plán zóny ustanovuje najmä

a) zásady a regulatívy podrobnejšieho priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov, stavieb a verejného dopravného a technického vybavenia územia,

b) zásady a regulatívy umiestnenia stavieb na jednotlivých pozemkoch, do urbárnych priestorov a zastavovacie podmienky jednotlivých stavebných pozemkov,

Ak mesto nemá finančné prostriedky na spracovanie ÚPN Z môže náklady na jej spracovanie požadovať od investora. (§19 Stavebného zákona) Citujem:

§19

Náklady na obstaranie

Náklady spojené s obstaraním územnoplánovacej dokumentácie uhrádza orgán územného plánovania, ktorý ju obstaráva. Orgán územného plánovania môže však požadovať čiastočnú alebo úplnú úhradu nákladov za obstaranie územnoplánovacej dokumentácie od orgánov štátnej správy, orgánov samosprávnych krajov, obcí, fyzických osôb alebo právnických osôb, ktorých výhradná potreba vyvolala obstaranie územnoplánovacej dokumentácie.

2 - Návrh vrátiť a zadať alebo požadovať spracovanie urbanistickej štúdie ktorou sa overí a spodrobni riešenie územného plánu ako podklad pre zmenu alebo doplnok ÚPN. (§4 Stavebného zákona)

3 - Návrh vrátiť a obstarat' zmenu alebo doplnok ÚPN. (§30 Stavebného zákona) Citujem:

§ 30

(1) Orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovaciú dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie.

Či už sa mesto rozhodne tak alebo tak, nech už si zvolí ktorúkoľvek alternatívu bude potrebné aby útvár hlavného architekta pri Mestskom úrade v Trenčíne spresnil podmienky výstavby v tomto území.

Nebudem tu vyratúvať, čo v tých podmienkach má alebo nemá byť. Je to vec hlavného architekta a jeho predstáv o riešení urbanistickej štruktúry, objemovej skladby a funkčných väzieb mesta ktoré dostal ako profesionál „do správy“. Dovolím si len vysloviť svoje pranie aby samozrejmom súčasťou týchto podmienok bolo aj dodržanie všetkých zákonov vo výstavbe a aby pri formulovaní týchto podmienok mal predovšetkým na mysli potreby, požiadavky a prania obyvateľov mesta Trenčín.

Samozrejme nemusí sa stať ani nič a mesto schváli predložený materiál tak, ako bol prezentovaný na stretnutí s občanmi. Zdá sa Vám to absurdné? Aj mne. Ale v Trenčíne je to žiaľ možné.

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**

Pridané: 01.01.2014