

## Terminál – čo v „Stanovisku odborných útvarov Mesta Trenčín“ nie je.

V predchádzajúcich dvoch článkoch som sa venoval „Stanovisku odborných útvarov Mesta Trenčín“ k mojim názorom. Venoval som sa tonu, čomu sa venovali aj pracovníci „odborných útvarov“. Teraz sa na chvíľu zastavím pri tom, čo v ich stanovisku nie je.

Aj napriek tomu, že som sa kriticky vyjadril k samotnej myšlienke presťahovať priestory SAD Trenčín do širšieho centra mesta pracovníci „odborných útvarov“ túto skutočnosť prešli mlčaním. Je to škoda, lebo ma zaujíma ich názor.

Taktiež som sa kriticky vyjadril aj k samotnému dispozičnému riešeniu „autobusového terminálu“. Žiaľ, ani na túto moju kritiku nezareagovali. A tiež by ma zaujímal ich názor. Zrejme sa držali metodológie ktorú si zvolili pri obhajobe súladu návrhu „autobusového terminálu“ s územným plánom mesta Trenčín. Teda nehovoriť, nevyjadrovať sa k tomu v čom je návrh v nesúlade s ÚPN a venovať sa a zdôrazňovať len to, v čom je návrh v súlade s ÚPN. (Aspoň podľa ich názoru.) Ku cti im patrí to, že tento svoj prístup vopred otvorenie priznali. V ich stanovisku sa zvýrazneným písmom píše:

**„Z funkčného využitia v jednotlivých funkčných celkoch sú vybraté tie, ktoré dokumentujú súlad Terminálu s funkčným využitím územia, ...“**

Tento prístup ja osobne nepovažujem za najšťastnejší. Teraz neviem, či tie body v ktorých je, alebo môže byť, terminál v nesúlade s ÚPN proste ignorujú, alebo si argumentáciu nechávajú až na územné konanie a nechcú ísť, ako sa hovorí, s bubnom na zajace. Uvidíme.

Na záver jedna poznámka. Možno sa niekomu zdá, že som sa príliš dlho a zbytočne venoval územnému konaniu a majetkovým pomerom. Dôvodom je spôsob akým bola informačná kampaň nasmerovaná na obyvateľov mesta odštartovaná a vedená. Informačnú kampaň zahájil primátor mesta pán Richard Rybníček. 13.12.2013 priniesla TASR vyhlásenie primátora ktoré následne primátor zopakoval 19.12.2013 na stretnutí s občanmi Trenčína. 17.12.2013 vystúpil v správach na RTVS. Súčasne boli do schránok obyvateľov mesta roznesené informačné brožúrky a následne, 19.12.2013 sa konalo stretnutie investora s občanmi Trenčína.

13.12.2013 priniesla TASR správu o príprave Autobusového terminálu v Trenčíne. Pán primátor pri tejto príležitosti okrem iného povedal:

**„Ide o súkromnú investíciu na súkromných pozemkoch. „**

(Záznam nájdete na tejto adrese: <http://www.teraz.sk/regiony/trencin-integrovana-doprava/67685-clanok.html> )

Vo svojom vystúpení v televízii pán primátor okrem iného povedal (citujem):

**„Investor konzultoval tieto veci s útvaram hlavného architekta v meste, takže v tejto chvíli, keď sa bavíme o tom, že by to malo zasahovať do parku, tak len v rámci schváleného územného plánu mesta.“**

(Záznam nájdete na tejto adrese: <http://www.youtube.com/watch?v=CuvhJDHGTao> )

Následne, 19.12.1013 na stretnutí s občanmi mesta vo svojom úvodnom vystúpení pán primátor zopakoval svoje slová uverejnené v TASR. Citujem:

**„Ešte raz opakujem. Je to súkromná investícia na súkromných pozemkoch.“**

(Záznam nájdete na tejto adrese: [http://www.youtube.com/watch?v=vQ\\_LU-sQXgc](http://www.youtube.com/watch?v=vQ_LU-sQXgc) )

Tieto primátorove slová si neviem vysvetliť inak než tak, že tých 2 050 m<sup>2</sup> ktorými projekt terminálu zasahuje priamo stavbami do mestského parku mesto investorovi predalo, alebo sa zaviazalo mu ich predať. A ak nemám zlé informácie tak bez súhlasu, alebo aspoň prejednávania v mestskom zastupiteľstve!

Okrem tých 2 050 m<sup>2</sup> ktoré zaberú priamo stavebné objekty treba ešte pripočítať ďalších cca 4 000 m<sup>2</sup> spevnených plôch pred navrhovanými objektmi. Ide o rozptylné plochy bez ktorých sa navrhované objekty nezaobídu. Celkovo tak, v prípade realizácie terminálu podľa predloženého návrhu, príde park o cca 6 000 m<sup>2</sup>. A to už dnes podiel zelene v parku je takmer na minime požadovanom ÚPN mesta Trenčín!

Mestskí poslanci by mali interpelovať pána primátora a spýtať sa ho ako to teda s pozemkami parku je. Reálne im hrozí, že opäť budú postavení pred hotovú vec a opäť budú „vydieraní“ tým, že ak neodsúhlasia predaj pripraví mesto o autobusový terminál. Opäť im hrozí, že budú v prípade odmietnutia označení za nepriateľov obyvateľov mesta.

Predpokladám, že každý, kto otvorene vyjadrí svoj nesúhlas so záberom parku alebo s presťahovaním SAD Trenčín do rozšíreného centra mesta bude označený za nepriateľa Trenčína a jeho obyvateľov.

Pri tom pre výstavbu autobusového terminálu nie je nutný žiaden záber z pozemkov parku a ani presťahovanie SAD Trenčín do vzdialenosti cca 700 m od morového stĺpa na Mierovom námestí.

A na úplný záver ešte raz.

Nie som proti výstavbe autobusového terminálu v predstaničnom priestore. Nie som ani proti zmene územného plánu ak to bude nutné. Mesto Trenčín takéto zariadenie už dávno potrebovalo. Zásadne ale nesúhlasím s presťahovaním SAD Trenčín do rozšíreného centra mesta tak, ako to navrhuje predložený materiál a zásadne nesúhlasím so záberom pozemkov mestského parku. A odmietam aj polopravdy ktorými sa ma niekto snaží presvedčiť, že predložený návrh terminálu je úplne v súlade s požiadavkami územného plánu mesta Trenčín.

Ako architekt s takmer 40 ročnou praxou si dovoľím tvrdiť, že aj bez hore uvedených neprijateľných zásahov je možné na pozemkoch investora vybudovať plnohodnotný autobusový terminál na vysokej architektonickej úrovni s bezkolíznou a jasnou dispozíciou. Terminál v ktorom sa každý bez problémov zorientuje a na ktorý bude môcť byť mesto Trenčín hrdé ešte mnoho rokov.

Okrem toho tu ostane ešte dostatok priestoru pre obchody, stravovacie zariadenia a iné služby. Je tu dost' priestoru aj pre byty a administratívu. Len si treba vybrať.

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**

Pridané: 06.01.2014