

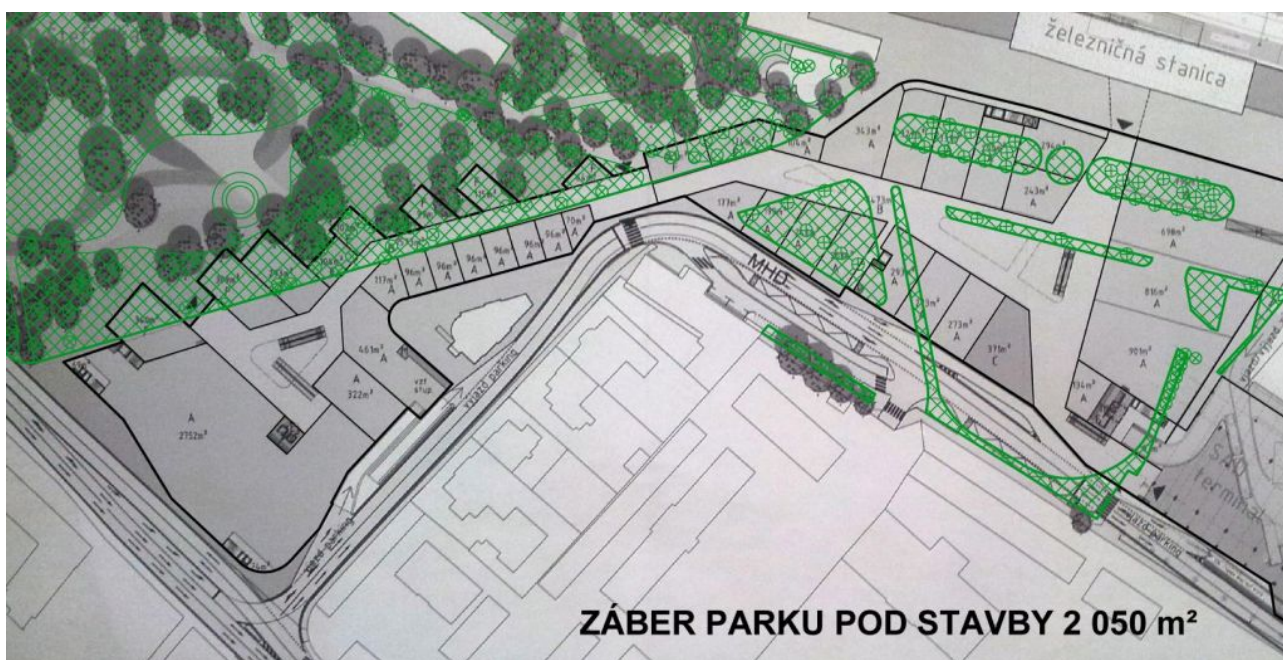
Terminál – ešte raz pre tých ktorí neporozumeli.

Zdá sa, že niektoré argumenty treba zopakovať pre tých, ktorí neporozumeli už napísanému. Predtým pre istotu zopakujem.

Nie som proti novému autobusovému terminálu v Trenčíne. Trenčín ho potrebuje a určite ho privíta. To ale neznamená, že pri tom možno bezhlavo porušovať územný plán mesta Trenčín hneď pri prvej väčšej investícii po jeho schválení. Autobusový terminál sa dá v predstaničnom priestore postaviť aj bez toho. A nie je už vôbec nutné zaberat' akékoľvek pozemky z mestského parku. Tie pozemky terminál naozaj nepotrebuje!

Nie je nutné podliehať panike. Autobusový terminál sa v predstaničnom priestore dá postaviť aj bez záberu z mestského parku. A sú aj legislatívne čisté spôsoby ako dať stavbu do súladu s ÚPN mesta Trenčín. To všetko sa dá. Ale len za podmienky, že za stavbou autobusového terminálu sa neskrývajú iné nepomenované zámery.

Je škoda, že sa diskusia obmedzila len na mestský park aj keď problémy sú aj inde. Ale ak je záujem sústredený na mestský park tak sa mu budem ešte chvíľu venovať.



ZELEŇ O KTORÚ PRÍDEME VÝSTAVBOU TERMINÁLU. A NIE LEN V PARKU.

Zopakujme si východiskovú situáciu:

- Ja tvrdím, že zásah do parku, tak ako je predložený v návrhu „terminálu“ je v rozpore s územným plánom mesta Trenčín
- Zástupcovia mesta tvrdia, že zásah do parku je v súlade s územným plánom mesta Trenčín.

Tak ako to je?

Skôr než sa pustím do riešenia tohto rozporu pre jednoduchšie pochopenie mojej argumentácie si pomôžem príkladom z inej oblasti.

Ak chce niekto na Slovensku požiadať o vydanie vodičského preukazu musí splniť niekoľko podmienok:

- Musí mať vyhovujúci zdravotný stav. Nemôže mať napríklad veľmi vážne problémy so zrakom hraničiace so slepotou.
- Musí mať minimálne 18 rokov.
- Musí zložiť skúšky v autoškole.

A ešte niečo. Tieto podmienky musia byť splnené naraz a všetky. Nestačí splniť len jednu z nich! Nestačí napríklad mať viac ako 18 rokov, ak jeho zdravotný stav neumožňuje viesť motorové vozidlo a nezložil skúšku v autoškole.

Potiaľto sa snád' zhodneme.

Tento istý princíp platí aj pri územnom pláne. Ak územný plán pre niektorú svoju funkčnú zónu predpisuje viacero podmienok musia byť splnené všetky! Nestačí ak je splnená len jedna z nich.

A teraz späť k parku.

Územný plán mesta Trenčín vo svojej záväznej časti požaduje pre funkčnú zónu mestského parku nasledovné (Na tomto mieste nebudem uvádzať kde sa tá-ktorá požiadavka v ÚPN nachádza. To som uviedol v predchádzajúcich článkoch.):

- Všeobecne pre zeleň:
 - zachovať maximálnu výmeru súčasných zelených plôch
 - zo stavieb sa pripúšťa:
 - zariadenia drobnej architektúry (lavičky, odpadové koše, verejné osvetlenie a pod.)
 - pamätníky a memoriálne areály v zeleni, výtvarné diela
 - pešie komunikácie,
 - detské ihriská,
 - cyklistické komunikácie nerušiacie primárnu funkciu,
 - verejné hygienické zariadenia,
 - menšie sakrálne stavby, kultúrne (hudobné pavilóny a pod.), príp. menšie športové zariadenia,
 - menšie stravovacie zariadenia,
 - nevyhnutné plochy technického vybavenia,
 - zo stavieb sa nepripúšťa:
 - bývanie v akejkoľvek podobe,
 - ostatné (najmä plošne náročnejšie) zariadenia občianskej vybavenosti vrátane športových zariadení
 - zariadenia výroby, skladov a výrobných služieb
 - plošné ukazovatele:
 - plocha zelení min. 80% z plochy parku

- zastavaná plocha max. 10% z plochy parku
- zastavaná plocha a spevnené plochy spolu max. 20% z plochy parku
- Špeciálne pre park M.R.Štefánika:
 - odstrániť nevhodné funkcie – stravovacie zariadenia

V stanovisku zástupcov mesta Trenčín sa dokola píše len o jednom. O tom, že zastavaná plocha parku po výstavbe „terminálu“ bude menej než prístupných 10% z jeho plochy. K ostatným požiadavkám územného plánu sa nijako nevyjadrujú. Ale aj tie musia byť rešpektované.

Pracovníci „odborných útvarov Mesta Trenčín“ sa vo svojom stanovisku z 3.1.2014 vyjadrili v tom zmysle, že stavbu „terminálu“ treba posudzovať ako jeden objekt podľa jeho hlavnej funkcie. Teda funkcie, ktorá zaberá viac ako 50% jeho podlažnej plochy. V tomto ponímaní ide teda podľa nich o zariadenie občianskej vybavenosti s bývaním. Takto definovaný objekt zasahuje do mestského parku a zaberá z neho 2 050 m².

Územný plán mesta Trenčín nepripúšťa stavať v parku objekty na bývanie v akejkoľvek podobe! (rodinné domy, bytové domy, ubytovacie zariadenia – hotel)

Územný plán taktiež nepripúšťa stavať v parku zariadenia občianskej vybavenosti (najmä plošne náročnejšie) A keďže podľa pracovníkov „odborných útvarov Mesta Trenčín“ treba posudzovať stavbu ako celok ide o stavbu občianskej vybavenosti s výmerou niekoľko tisíc metrov štvorcových.

A do tretice. Územný plán mesta Trenčín požaduje, aby v parku tvorila zeleň minimálne 80% jeho plochy. Po realizácii navrhovanej stavby aj s k nej priliehajúcimi spevnenými plochami by klesla plocha zelene hlboko pod požadovaných 80%.

Územný plán taktiež požaduje rekonštruovať park a odstrániť z neho stravovacie zariadenia. Odstrániť! Nie navrhovať nové.

Okrem toho nie je dnes možné určiť, čo v priestoroch zasahujúcich priamo do parku bude, keďže tieto priestory sú určené na prenájom bez konkrétne stanovenej náplne.

Či predložený návrh „autobusového terminálu“ vyhovuje (v priestoroch parku) požiadavkám územného plánu mesta Trenčín alebo nie nechám na posúdenie čitateľov.

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**

Pridané: 17.01.2014