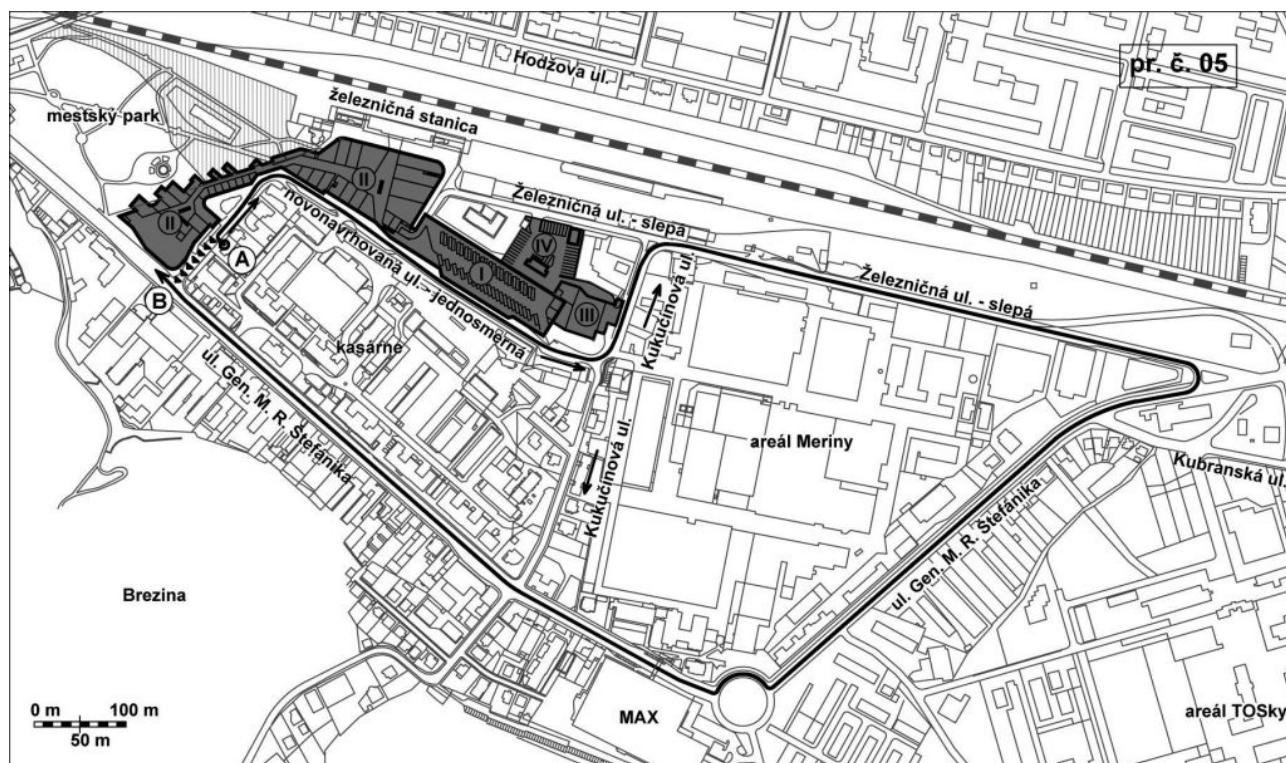


O termináli – pripomienky k súladu stavby s ÚPN.

Dnes o 15:00 sa uskutoční vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Trenčíne verejné prerokovanie vplyvov navrhovanej činnosti "Terminál" na životné prostredie. V príspevku nižšie zverejňujem svoje stanovisko k súladu navrhovanej stavby s územným plánom mesta Trenčín.

Z hľadiska ÚPN mesta Trenčín považujem za najväčší problém navrhovanej stavby nerešpektovanie základných princípov dopravy navrhnutých v ÚPN. Územný plán počíta s prebudovaním ul. M. R. Štefánika na mestský bulvár. Aby to bolo možné je treba dobudovať obchvat mesta s výjazdom Pred Polom a vylúčiť nákladnú dopravu zo Štefánikovej ulice. ÚPN to rieši posilnením významu Železničnej ul. na ktorú sa má preniesť všetka nákladná doprava smerujúca do areálu Meriny a do predstaničného priestoru. Z toho dôvodu je v záväznej časti ÚPN navrhnutá smerová úprava železničnej ul. v jej napojení na ul. M. R. Štefánika.



OBCHÁDZKA VYNÚTENÁ DOPRAVNÝM RIEŠENÍM NAVRHNUTÝM INVESTOROM STAVBY

Navrhnuté dopravné riešenie spôsobí vynútené obchádzky. Ako príklad uvádzam prejazd z bodu „A“ na ul. Kragujevacých hrdinov do bodu „B“ na ul. M. R. Štefánika, kde namiesto najkratšieho smeru bude nutné obchádzať celý areál Meriny a do mesta sa vracat' až od napojenia Železničnej a Štefánikovej ul.

Táto obchádzka je spôsobená zjednosmerním ul. Kragujevacých hrdinov ako aj zjednosmerním Kukučínovej ul. bez možnosti odbočenie vpravo na ul. M. R. Štefánika. Do tejto časti ulice budú môcť zísť len autobusy a dopravná obsluha.

Dopravné riešenie navrhnuté investorom znemožní zrealizovať zámer prebudovania ul. M. R. Štefánika na mestský bulvár z viacerých dôvodov:

- Nebude možné vylúčiť nákladnú dopravu zo Štefánikovej ul. vzhľadom na zdegradovanie Železničnej ul. na slepú, zjednosmernenie Kukučínovej ul. a to hneď v oboch smeroch a zjednosmernenie ul. Kragujevackých hrdinov.
- Nebude možné dodržať predpokladané usporiadanie funkčných pruhov bulváru vzhľadom na osadenie objektu tesne k hrane chodníka.
- Nebude možné prejsť na dvojpruh vzhľadom na až dvojnásobné dopravné zaťaženie ul. M. R. Štefánika spôsobené enormným nárastom obchodnej a občianskej vybavenosti v riešenom území ako aj nemožnosti sa do predstaničného priestoru dostať cez Železničnú ulicu.

Ďalšie pripomienky k nesúladu navrhutej stavby s ÚPN mesta Trenčín.

POZNÁMKA:

Ďalšie pripomienky píšem priamo k citáciám zo záväznej časti ÚPN mesta Trenčín inou farbou. (citácie sú čierne, moje pripomienky červené)

ÚPN Trenčín C. ZÁVÄZNÁ ČASŤ (výňatky)

C.1. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia

C.1.2.4. Zásady a regulatívy rozvoja jednotlivých funkcií

- *Rozvoj funkcie bývania do roku 2030 pre cca 65.000 obyvateľov zabezpečovať najmä novou výstavbou, dostavbou a prestavbou*

- na ľavom brehu Váhu v priestore urbárneho jadra (v mestských častiach 01 Centrum, 02 Pod Sokolice – lokalita Pri stanici a Pri kasárňach),

(str. 4 záv.časti

ÚP ÚPN mesta Trenčín vyslovene stanovuje požiadavku na bytovú výstavbu v priestoroch Pri stanici a Pri kasárňach. Predložený návrh v týchto priestoroch žiadnu výstavbu bytov nenavrhuje, čo je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

- *S rozvojom funkcie zelene uvažovať v rámci základnej koncepcie*

- zachovaním maximálnej výmery súčasných zelených plôch,

(str. 5 záv.časti

ÚPN)

ÚPN mesta Trenčín výslovne požaduje zachovať maximálnu výmeru súčasných zelených plôch. V predloženej dokumentácii investor navrhuje zástavbu časti mestského nie len priamo stavbami, ale aj k nim priliehajúcimi spevnenými plochami, čo je v rozpore s požiadavkami ÚPN.

C.1.3.1. Regulatívy a zásady priestorového a funkčného usporiadania mestskej časti 01 – Centrum

Z hľadiska občianskeho vybavenia počítať na území mestskej časti v rámci návrhu do roku 2030 predovšetkým s:

- *výstavbou hotela s kongresovým centrom v priestore Sadová ul. – ul. Kragujevackých hrdinov,*

(str. 9 záv.časti ÚPN)

Predložený návrh v tejto časti vôbec nepočíta s výstavbou kongresových centier a hotela, čo je v rozpore s požiadavkami ÚPN. Navyiac, v tejto časti je už vydané právoplatné stavebné rozhodnutie pre takýto typ stavby.

Z plochami zelene uvažovať na území mestskej časti mesta do r. 2030 najmä:

- vybudovaním pásov zelene (bulváru) pozdĺž príslušnej časti ul. Gen.M.R.Štefánika v rámci jej prestavby na mestskú triedu,

(str. 10 záv.časti ÚPN)

V projektovej dokumentácii je stavebný objekt susediaci s ul. M. R. Štefánika osadený tesne k chodníku. Nie je tu navrhnutý požadovaný pás zelene, čo je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

Z hľadiska dopravného riešenia na území mestskej časti do r. 2030 realizovať alebo podporovať realizáciu týchto úprav a zariadení:

- mestská trieda s polyfunkčnými objektmi vybavenia a bývania na ul. Gen. M.R.Štefánika v úseku od nám. SNP po ul. Kragujevackých hrdinov,

(str. 10 záv.časti

ÚPN)

Predložený návrh neumožňuje ani do budúcnosti prebudovať ul. M. R. Štefánika na mestskú triedu tak, ako to požaduje ÚPN. Predovšetkým vzhľadom na zvolený dopravný systém a nárast zaťaženia Štefánikovej ul. Toto riešenie je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

- v rámci rekonštrukcie súčasného cestného mosta cez Váh vybudovanie cyklistických pruhov s pokračovaním samostatnou cyklotrasou cez Palackého ul. na nám. SNP a ďalej po mestskom bulvári na ul. Gen.M.R.Štefánika,

(str. 11 záv.časti ÚPN)

Napriek výslovnej požiadavke predložený návrh nevytvára priestor pre vybudovanie samostatnej cyklotrasy pozdĺž ul. M. R. Štefánika, čo je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

C.1.3.2. Regulatívy a zásady priestorového a funkčného usporiadania mestskej časti 02 – Pod Sokolice

Rešpektovať významnejšie zmeny, ktoré do územia MČ vnáša ÚPN mesta, a to najmä:

- rozvoj bytovej výstavby formou polyfunkčných a bytových domov najmä v priestore navrhovaného polyfunkčného územia pri dnešných kasárňach ASR (lokality Pri stanici a Pri kasárňach),

(str. 12 záv.časti ÚPN)

Predložený návrh nerešpektuje požiadavku ÚPN rozvíjať v tomto priestore bytovú výstavbu formou polyfunkčných a bytových domou, čo je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

- vytvorenie mestskej triedy s polyfunkčnými objektmi občianskeho vybavenia a bývania na ul. Gen. M.R.Štefánika,

(str. 12 záv.časti ÚPN)

Predložený návrh neumožní ani v budúcnosti prebudovať ul. M. R. Štefánika na mestskú triedu s parametrami ako ich stanovuje ÚPN, čo je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

Z hľadiska funkcie bývania uvažovať na území časti mesta pre návrhový počet cca 65.000 obyvateľov do

roku 2030 s rozvojom len v týchto lokalitách:

Názov lokality	UO č.	Polyfunkčné	Bytové domy	Rodinné
		Bytové domy	a mestské vily	domy
Pri kasárňach 1+2	25	•	-	-
Pri stanici	25	•	•	-

(str. 12 záv.časti ÚPN)

ÚPN požaduje v tejto lokalite uvažovať s rozvojom bytovej výstavby. Predložený návrh s rozvojom bytovej výstavby v tejto lokalite neuvažuje, čo je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

S plochami zelene uvažovať na území mestskej časti mesta do r. 2030 najmä:

- vybudovaním zeleného bulváru pozdĺž príslušnej časti ul. Gen. M.R.Štefánika v rámci jej prestavby na mestskú triedu,

(str. 13 záv.časti ÚPN)

Predložený návrh neumožní vybudovať zelený bulvár pozdĺž ul. M. R. Štefánika v rámci jej prestavby na mestskú triedu. Zabráni tomu osadenie stavebného objektu tesne k chodníku a zvýšené dopravné zaťaženie ul. M. R. Štefánika. (takmer dvojnásobný nárast dopravného zaťaženia po zrealizovaní navrhovanej stavby) Znemožnenie vybudovania zeleného bulváru je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

Z hľadiska dopravného riešenia na území mestskej časti do r. 2030 realizovať alebo podporovať realizáciu týchto úprav a zariadení:

- prestavba dnešnej zbernej kapacitnej komunikácie na ul. Gen. M.R.Štefánika na mestský bulvár (mestskú triedu) s parkovacími miestami, zeleným pásom a cyklistickými chodníkmi po oboch stranách,

(str. 13 záv.časti ÚPN)

Predložený návrh nepodporuje prestavbu ul. M- R. Štefánika na mestský bulvár tak, ako je popísaný v záväznej časti ÚPN. Zabráni tomu osadenie stavebného objektu tesne k chodníku a zvýšené dopravné zaťaženie ul. M. R. Štefánika. (takmer dvojnásobný nárast dopravného zaťaženia po zrealizovaní navrhovanej stavby) Znemožnenie vybudovania mestského bulváru je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

- mestská rekreačná cyklotrasa od podchodu pod železničnou traťou pri železničnej stanici Trenčín cez železničnú a Kukučínovu ulicu na Brezinu, resp. pozdĺž Breziny až k výstavisku Expo Center, a.s.,

(str. 14 záv.časti ÚPN)

Navrhovaný projekt, jeho dopravné riešenie, znemožní vybudovať rekreačnú cyklotrasu tak, ako to požaduje ÚPN. Znemožní to navrhovaná prestavba Kukučinocej ul., čo je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

- peší ťah v rámci mestského bulváru na ul. Gen. M.R.Štefánika s pokračovaním jednak cez územie lokálneho centra podchodom pod železničnou traťou v smere na Sihote, jednak v smere do MČ II Kubrá.

(str. 14 záv.časti ÚPN)

Predložený návrh nepočíta s výstavbou pešieho ťahu tak, ako to požaduje ÚPN. Bránia tomu priestorové pomery o ktorých som už písal. Nevytvorenie koridoru pre peší ťah je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

C.2. Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia, a určenie regulácie využitia jednotlivých plôch - Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania častí mesta

C.2.1.3. Limity a regulatívy zastavateľnosti územia

Tieto percentá je potrebné považovať za neprekročiteľné, pokiaľ inak nestanoví podrobnejšia ÚPD daného územia, vychádzajúca z detailnejšej znalosti územia. Úpravu regulatívu je v takomto prípade potrebné v ÚPN mesta zohľadniť formou jeho zmien. Tab. C.2.1.3.1. Územia obytné a vybavenostné

<i>Funkčný regulatív</i>	<i>Legenda - prvky</i>	<i>Popis - regulatívy a limity</i>	<i>Max.miera zastavania v %</i>	<i>Min.podiel zelene v %</i>
UB/O	<i>Polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia</i>	<i>Plochy zastavané bytovými domami a polyfunkčnými budovami, ktoré nemajú charakter centrálného mestského bloku</i>	55-65 %	35-25 %

(str. 41 záv.časti ÚPN)

Predložený návrh ani limity zastaviteľnosti územia požadované pre tieto funkčné zóny nie sú v súlade s požiadavkami ÚPN. Viď. príloha č. 01, funkčné zóny označené ako 1 a 2.

Tab. C.2.1.3.3. Územia zelene

UZ 01 B	<i>Verejné parky a parkové úpravy</i>	<i>Oddychovo-rekreačné plochy</i>	10 %	80 %
---------	---------------------------------------	-----------------------------------	------	------

(str. 41 záv.časti ÚPN)

Predložené riešenie nespĺňa požiadavku minimálnej plochy zelene pre mestský park. Po realizácii navrhovaných stavieb a k nim priliehajúcich spevnených plôch by podiel zelene klesol pod 70%, čo je v rozpore s požiadavkami ÚPN. (poznámka: investor tento ukazovateľ nikdy nevyšiel a nezverejnil)

C.2.2. Regulatívy a limity funkčného využitia územia

V záujme identifikovateľnosti regulatívov a limitov budúceho využitia jednotlivých častí územia mesta rešpektovať rozdelenie súčasného aj navrhovaného zastavaného územia do tzv. mestských blokov, z ktorých každý je jednoznačne určený

- hranicami,
 - základnou charakteristikou a
 - funkčným využitím, so stanovením
- **prípustných funkcií**, v členení na
- primárne (dominantné) funkcie,
 - vyhovujúce (konvenujúce) funkcie,
 - podmiennečne vhodné (akceptovateľné) funkcie, a

- neprípustných funkcií,

pričom

- primárne (dominantné) funkcie sú tie, ktoré sú v prvom rade určené pre lokalizáciu v danom mestskom bloku a z ktorých by mal mestský blok prevažne pozostávať,
- vyhovujúce (konvenujúce) funkcie sú tie, ktoré z funkčného hľadiska vhodne dopĺňajú primárne (dominantné) funkcie, ale samy osebe netvorí výraznú funkčnú plochu,
- podmienečne vhodné (akceptovateľné) funkcie sú tie, ktoré môžu dopĺňať primárne (dominantné) funkcie len na základe špecifických požiadaviek týchto funkcií, prípadne si ich umiestnenie v mestskom bloku vyžaduje posúdenia z hľadiska vplyvov na životné prostredie,
- neprípustné funkcie sú tie, ktoré nemôžu byť v danom mestskom bloku umiestnené za žiadnych okolností.

(str. 44 záv.časti ÚPN)

Aby materiál nebol príliš dlhý z regulačných listov uvádzam len základnú charakteristiku a primárne funkcie. Rozdelenie riešeného územia na jednotlivé zóny je vyznačené v prílohe č. 01.

REGULAČNÉ LISTY

UB/O POLYFUNKČNÁ ZÓNA BÝVANIA A OBČIANSKEHO VYBAVENIA

ZÁKLADNÁ CHARAKTERISTIKA:

Územie mestského bloku slúži primárne na bývanie a občianske vybavenie, a to najmä vo forme polyfunkčných budov, ktoré však nemajú charakter centrálného mestského bloku.

FUNKČNÉ VYUŽITIE:

PRÍPUSTNÉ FUNKCIE:

Primárne (dominantné) funkcie

1. polyfunkčné budovy s nerušiacim občianskym vybavením v parteri, resp. ďalších nadzemných podlažiach a bývaním vo vyšších nadzemných podlažiach.

(kompletný regulačný list je na str. 54 záv.časti ÚPN)

Aj keď takto označené územia majú podľa požiadaviek ÚPN prioritne slúžiť na bývanie v kombinácii s nerušiacou občianskou vybavenosťou predložený návrh neuvažuje s výstavbou bytov ako s dominantnou funkciou, čo je v rozpore s požiadavkami ÚPN. Ide predovšetkým o časť označenú v prílohe č. 01 ako č. 4. V tejto časti nie je navrhnutý ani jeden byt. V časti označenej v prílohe 01 ako č. 1 je v ÚPN požadovaná navyše výstavba kongresových centier a hotela.

V časti označenej ako č. 4 nie len, že nie sú navrhnuté žiadne byty, ale sú tu navrhnuté len dopravné stavby označené v regulačnom liste ako neprípustné!

Takéto riešenie je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

UZ 01 B Verejné parky a parkové úpravy

FUNKČNÉ VYUŽITIE:

PRÍPUSTNÉ FUNKCIE:

Primárne (dominantné) funkcie

1. plochy zelene každého druhu,
2. zariadenia drobnej architektúry a mobiliáru slúžiace primárnej funkcii (lavičky, odpadové koše, verejné osvetlenie a pod.),
3. pamätníky a memoriálne areály v zeleni, výtvarné diela,

4. pešie komunikácie.

Vyhovujúce (konvenujúce) funkcie

1. detské ihriská,
2. cyklistické komunikácie nerušiacie primárnu funkciu,
3. verejné hygienické zariadenia.

Podmienečne vhodné (akceptovateľné) funkcie

1. menšie sakrálne stavby, kultúrne (hudobné pavilóny a pod.), príp. menšie športové zariadenia,
2. menšie stravovacie zariadenia,
3. nevyhnutné plochy technického vybavenia.

(kompletný regulačný list je na str. 65 záv.časti ÚPN)

V predloženom návrhu zasahujú do parku „dve stavby“. Minimálne jednu z nich nemožno nazvať ako drobnú alebo menšiu. Pri tom ako podmienečne vyhovujúce stavby sa v ÚPN uvádzajú len menšie sakrálne stavby, kultúrne stavby, príp. menšie športové zariadenia a menšie stravovacie zariadenia. Podľa predloženého návrhu majú byť v priestore parku umiestnené okrem reštaurácie a kaviarne aj artshopy, galérie a športové obchody, čo je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

UD 01 ÚZEMIE DOPRAVNÝCH ZARIADENÍ

ZÁKLADNÁ CHARAKTERISTIKA:

Územie mestského bloku slúži na umiestňovanie plôch a zariadení všetkých druhov dopravy.

Ide predovšetkým o väčšie plochy, ktoré sú jednoznačne určené pre určité konkrétne zariadenie (plochy MHD, konkrétne umiestniteľné objekty hromadných garáží a parkovísk). Ostatné plochy dopravného vybavenia sú prakticky súčasťou všetkých iných typov území (mestských blokov) v súlade s podmienkami pre ne stanovenými.

Z funkcií uvedených nižšie je pri rozhodovaní o ich prípustnosti alebo neprípustnosti v danom mestskom bloku potrebné zväziť jeho konkrétnu funkciu. Pre funkciu pešej zóny je stanovený osobitný regulatív (UD 01 G).

Územie dopravných zariadení je prevažne tvorené nasledovnými typmi mestských blokov, ktoré sú v grafickej časti územného plánu (výkres regulatívov využitia územia) osobitne vyznačené:

UD 01 A Zariadeniaestskej a prímestskej hromadnej dopravy (MHD, PHD)

UD 01 B1 Plochy a zariadenia cestnej dopravy – hromadné garáže a parkoviská

FUNKČNÉ VYUŽITIE:

PRÍPUSTNÉ FUNKCIE:

Primárne (dominantné) funkcie

1. priamym určením v konkrétnej lokalite,
- plochy povrchovej statickej dopravy - parkoviská,
 - plochy statickej dopravy - hromadná garáž (nadzemná aj podzemná),
 - zariadenia MHD a PHD,
 - niektoré vybrané zariadenia cestnej dopravy (napr. jestvujúce ČSPL),
 - železničná doprava,
 - letecká doprava,

- vodná doprava

2. nepriamym určením v konkrétnom mestskom bloku

- hromadná garáž,

3. nepriamym určením v konkrétnej mestskej časti

- plochy povrchovej statickej dopravy (parkoviská),
 - ČSPL - čerpacie stanice pohonných látok (podľa vypočítanej potreby).

(kompletný regulačný list je na str. 71 záv.časti ÚPN)

V priestoroch pre dopravné zariadenia je v návrhu umiestnená obchodná vybavenosť, čo je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

C.2.3. Špeciálne/účelové regulatívy funkčného využitia územia

Č. účel.reg. - U1

Lokalita - Navrhované plochy bývania alebo súčasné plochy bývania (vrátane polyfunkčných plôch bývania a občianskeho vybavenia) s možnosťou ďalšej výstavby v blízkosti jestvujúcich plôch výroby alebo výrobo-obslužných plôch

Účel.reg. - Podmienkou novej alebo ďalšej výstavby na tejto ploche je:

- výsadba alebo existencia dostatočného (min. 20-25 m širokého) pásu verejnej, izolačnej, prípadne súkromnej zelene na ploche priliehajúcej k jestvujúcim alebo navrhovaným plochám alebo zariadeniam výroby alebo výrobným zariadeniam na výrobo-obslužných plochách,
- prípadne výsadba alebo existencia dostatočného (min. 20-25 m širokého) pásu izolačnej zelene priamo na výroboj ploche alebo výrobo-obslužnej ploche.

(kompletný regulačný list je na str. 95 záv.časti ÚPN)

Tento špeciálny regulatív sa týka časti označenej v prílohe č. 01 ako č.4. V predloženej návrhu nie je tento regulatív rešpektovaný, čo je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

C.4. Zásady, regulatívy a limity umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia

C.4.1. Zásady, regulatívy a limity dopravného vybavenia

- navrhnuté kategórie a ich šírkové usporiadanie v zmysle výkresu č.3 – Návrh dopravného vybavenia považovať za minimálne hodnoty.

(str. 106 záv.časti ÚPN)

Predložený návrh nerešpektuje tento regulatív najmä v návrhu úpravy Kukučínovej ul., čo je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

C.11. Určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny

V záujme zabezpečenia realizácie cieľov stanovených v územnom pláne je po jeho vyhotovení potrebné spracovať ďalšiu podrobnejšiu územnoplánovaciu dokumentáciu jednotlivých rozvojových zón na území mesta, a to najmä nasledovných ÚPN Z v jednotlivých mestských častiach:

- v MČ 01 Centrum

→ Centrálna mestská zóna – 01 (zmiešaná zóna)

(str. 177 záv.časti ÚPN)

Predložený návrh zasahuje aj do Centrálnej mestskej zóny, keďže jej hranice vedú ulicou Kragujevackých hrdinov k železničnej stanici. Nespracovanie ÚPN-Z alebo aspoň urbanistickej štúdie pred rozhodovaním o umiestnení tak veľkej stavby s takými dôsledkami na túto časť mesta je v priamom rozpore s požiadavkami ÚPN.

Záver

Z hore uvedených dôvodov a z dôvodov uvedených v predchádzajúcich vyjadreniach považujem „autobusový terminál“ v tej podobe ako je navrhnutý za neprijateľný.

Táto situácia má len dve legislatívne čisté riešenia:

1. investor spracuje variantné riešenie stavby rešpektujúce platný územný plán mesta Trenčín
2. investor spracoval urbanistickú štúdiu riešeného územia ktorá by mohla slúžiť ako podklad na prípadné zmeny v ÚPN (ak by boli nutné) a aby na základe vykonaných zmien (ak by boli schválené) spracoval nový návrh autobusového terminálu v Trenčíne

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**

Pridané: 06.05.2014