

Územný plán mesta Trenčín. Zmeny a doplnky č. 2 – Terminál. Prejednanie hromadnej pripomienky – park – 3. časť.

Okrem zmien o ktorých som písal v predchádzajúcom článku sa v navrhovaných zmenách územného plánu mesta Trenčín upravuje aj regulačný list pre UZ 01B Verejné parky a parkové úpravy v časti Podmienečne vhodné (akceptovateľné) funkcie.

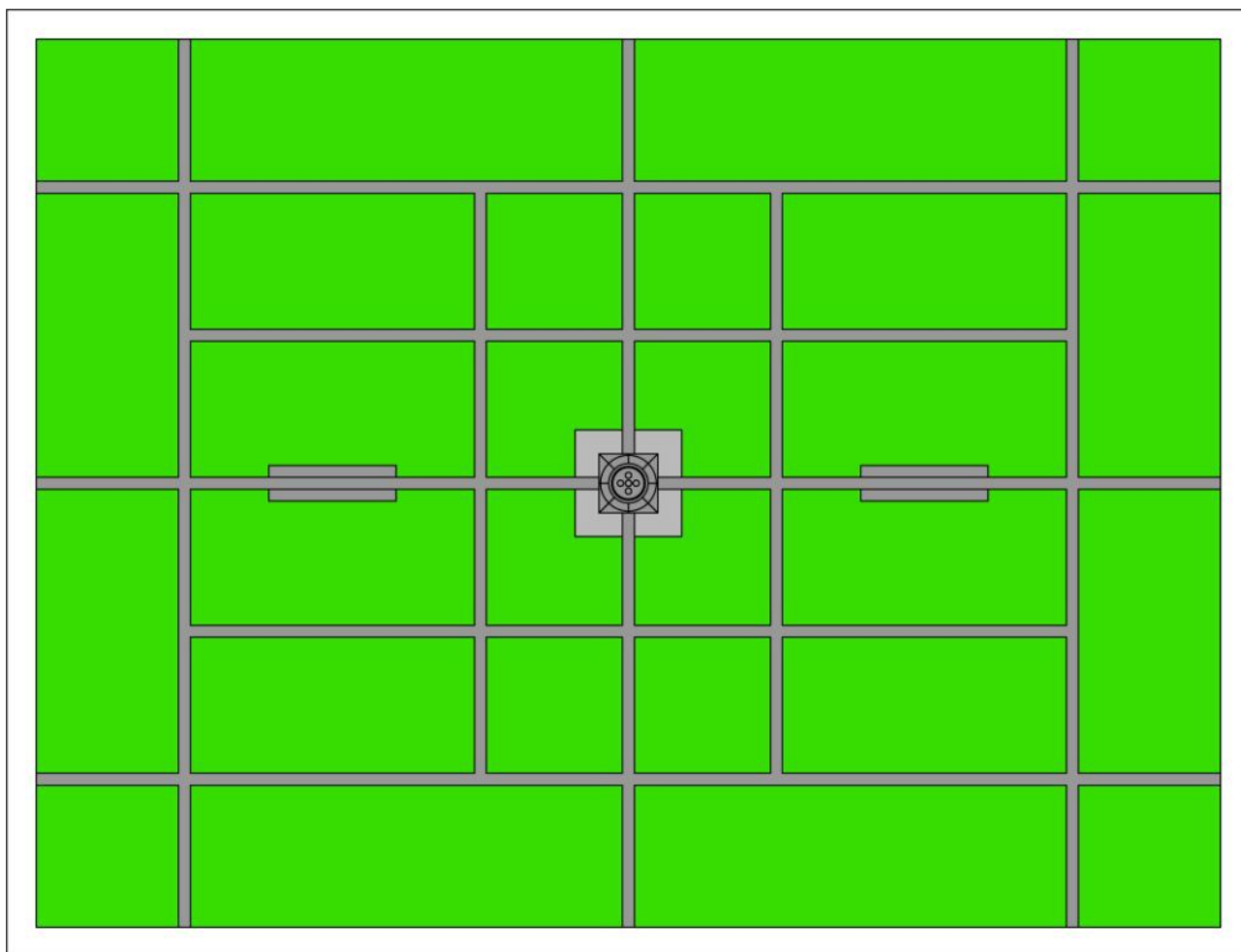
Novonavrhované znenie je nasledovné:

„Podmienečne vhodné (akceptovateľné) funkcie“

1. „menšie sakrálné stavby, kultúrne (hudobné pavilóny a pod.), príp. menšie športové zariadenia, vrátane častí budov presahujúcich zo susedných blokov (časti budov presahujúce zo susedných blokov sa započítavajú do maximálnej miery zastavania)“
2. „menšie stravovacie zariadenia, zariadenia obchodu a služieb vrátane častí budov presahujúcich zo susedných blokov (časti budov presahujúce zo susedných blokov sa započítavajú do maximálnej miery zastavania)“

Tou hlavnou zmenou je to, že po jej schválení budú môcť do parkov zasahovať aj časti susediacich objektov pokiaľ sa v nich bude nachádzať povolená (akceptovateľná) funkcia.

Čo to konkrétne znamená ilustrujem na nasledujúcich výkresoch.



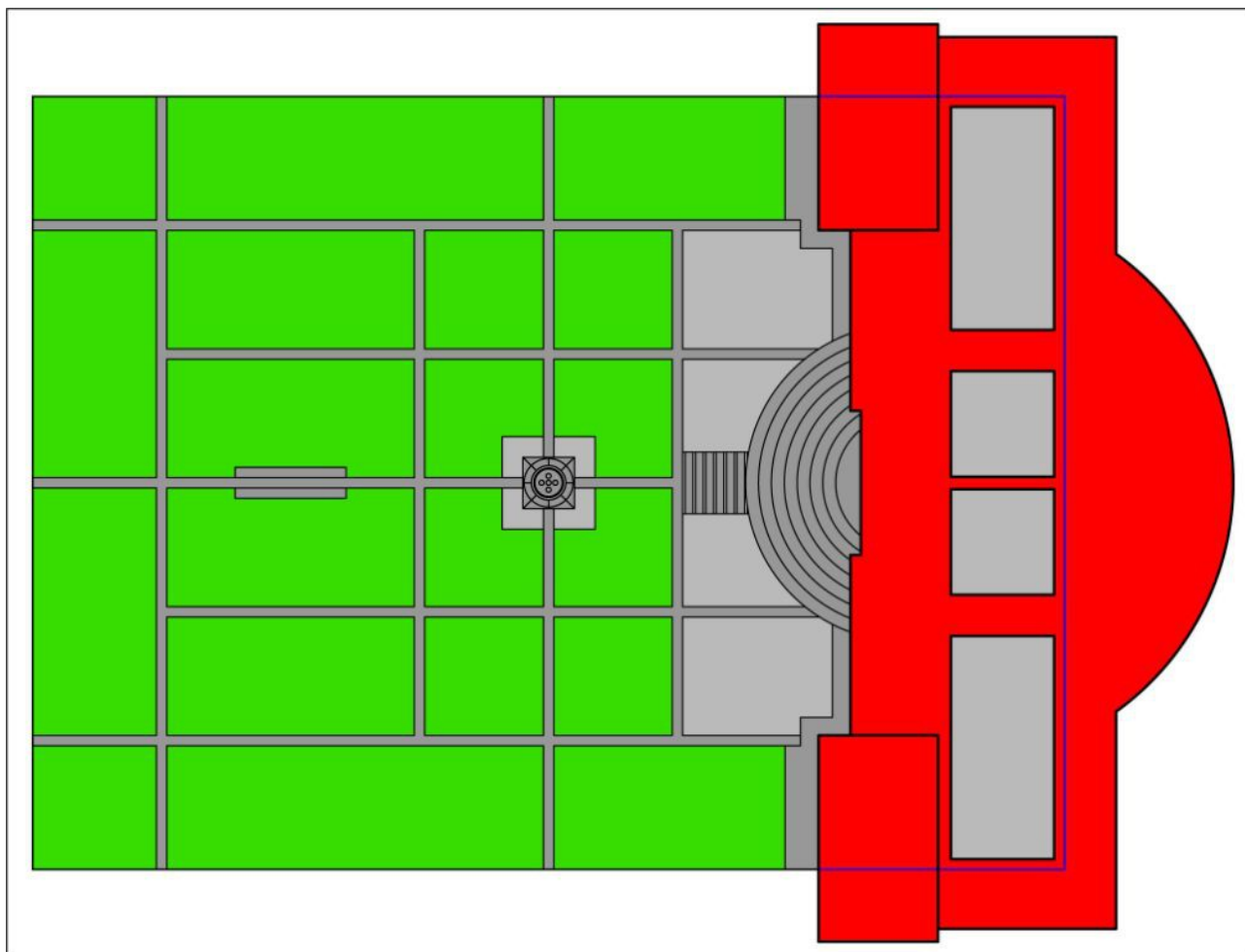
VÝKRES č. 1

Na výkrese č. 1 je náš pomyselný park. V tomto vyhotovení nie je žiaden problém s jeho hranicami. Hranice parku sú jasné a nikým nespochybniteľné.

Situácia sa zmení, ak sa vedľa parku postaví budova ktorej časť bude do neho zasahovať.

Predpokladajme, že v časti budovy zasahujúcej do parku sú umiestnené pre park akceptovateľné drobné prevádzky.

Mohlo by to vyzerat' napríklad tak, ako je to na výkrese č. 2. Budova je vyznačená červenou farbou, spevnené plochy a chodníky sú šedé a zeleň je vyznačená zelenou farbou.



VÝKRES č. 2

Budova na výkrese zasahuje svojou časťou do parku tak, že jeho pôvodná hranica prechádza priamo cez zastavanú časť budovy. Na výkrese je táto hranica vyznačená modrou farbou.

Spornou otázkou ostáva, čo je v tejto situácii parkom a kde je jeho hranica?

Podľa zástupcov mesta je park to, čo je vyznačené ako park v územnom pláne a jeho hranica je tam, kde je vyznačená v územnom pláne. Tento svoj názor viackrát deklarovali na spomínanom prejednávaní zmien územného plánu.

Ak sa ale na výkres pozriem ako občan mesta pohybujúci sa v tomto priestore vnímam situáciu inak. Park je to, čo vidím a kde sa môžem pohybovať. Je to tá plocha po ktorej sa môžu mamičky prechádzať s kočíkom. A to v zastavanej časti budovy nejde. Park v tomto prípade pre mňa jednoznačne končí budovou.

Samozrejme toto je pohľad preferujúci potreby obyvateľov mesta. Presne tak, ako som o tom písal v predchádzajúcom článku. Je mi ľúto, že zástupcovia mesta, ako sa mi zdá, sa na tento problém tiež nepozerajú očami jeho obyvateľov.

Pokračovanie už pozajtra.

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**
Pridané: 22.02.2015