

Záznam

z verejného prerokovania zámeru " Modernizácia železničnej trate Nové Mesto n. Váhom – Púchov pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod." Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 30. januára 2003 o 16.00 hod. vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Trenčíne – Mierové námestie č. 2.

Pozvaní: Primátor mesta Trenčín
Poslanci mestského zastupiteľstva v Trenčíne
Štátny dráhový úrad, Klemensova 8, Bratislava
Okresný úrad v Trenčíne
Krajský úrad v Trenčíne
Ministerstvo ŽP SR
Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR
REMING CONSULT, a.s. ako navrhovateľ
AUREX Bratislava, s.r.o., spracovateľ Územného plánu SÚ Trenčín
a územného plánu CMZ Trenčín
DOPRAVOPROJEKT a.s. Bratislava, spracovateľ Generelu dopravy
mesta Trenčín

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Verejné prerokovanie bolo zvolané Mestom Trenčín na základe požiadavky Ministerstva ŽP zaslanej v oznámení o upustení od vypracovania správy o hodnotení zámeru " Modernizácia železničnej trate Nové Mesto n. Váhom – Púchov pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod." zo dňa 14. 11. 2002.

Program:

1. **Otvorenie**
2. **Oboznámenie prítomných so zámerom**
3. **Diskusia**
4. **Záver**

1 Prítomných privítal zástupca primátora mesta Trenčín Ing. Ján Krátky a zároveň otvoril verejné prerokovanie zámeru podľa zák. Č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zároveň oboznámil prítomných so stanoviskom MŽP SR, ktoré vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané účinky navrhovanej činnosti a na základe stanovisk upustilo od vypracovania správy o hodnotení. Zároveň uložilo, aby v zmysle § 17 ods. 2 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie mesto v spolupráci s navrhovateľom zabezpečilo verejné prerokovanie zámeru.

Spracovateľ zámeru naznačil ďalší možný postup. Vzhľadom na pokročilé štádium spracovania dokumentácie je v prípade zmeny stanoviska mesta reálne vydanie územného rozhodnutia podľa tzv. nulového variantu a túto novú skutočnosť riešiť následne zmenou územného rozhodnutia.

2. Ing. Podmanický ako zástupca spracovateľa zámeru oboznámil prítomných s oboma základnými variantmi a s ich vplyvom na organizmus mesta. Podrobnejšie rozobral klady a zápory jednotlivých variantov:

Pri zatiaľ schválenom nulovom variante sa neuvažuje s realizáciou nového mosta ani s úpravou existujúceho. Zároveň sa neuvažuje s modernizáciou železničnej stanice a zrušením niektorých úrovňových prejazdov a ich nahradenie mimoúrovňovými.

Naproti tomu druhý variant s vybudovaním nového mosta s modernou odhlučnenou konštrukciou zlepšuje technické a hlukové parametre železničnej trate po celej jej dĺžke a dokonca v miestach v dotyku s obytnými zónami budú riešené moderné protihlukové zábrany. Všetky existujúce úrovňové prejazdy budú nahradené mimoúrovňovými, uvažuje sa taktiež s podstatnou prestavbou železničnej stanice.

Tento variant má síce za následok likvidáciu oboch vonkajších bazénov letnej plavárne na Sihoti, ale v rámci zámeru je prisľub poskytnutia finančných prostriedkov na vybudovanie novej letnej plavárne na mieste, ktoré určí mesto.

Výber variantu riešenia v zásade neovplyvní zastavovanie jednotlivých vlakov v meste Trenčín.

Z časového hľadiska harmonogram uvažuje so začiatkom prác na modernizácii v priebehu roku 2006 s ich ukončením do konca roku 2008.

3. Predmetom diskusie bol hlavne rozdiel medzi variantmi a vplyv zmeny trasy železničnej trate a vybudovanie nového železničného mosta na riešenie centrálnej mestskej zóny

Do diskusie sa na začiatku zapojili poslanci mestského zastupiteľstva a štátnej správy

Ing. Celler, poslanec MsZ

Pôvodné záporné stanovisko mesta bolo vydané na základe nedostatočných informácií. Je potrebné zvážiť všetky klady a zápory variantného riešenia.

Ing. Petrtyl, poverený vedením OÚ v Trenčíne, odboru ŽP

ako zástupca okresného úradu – odboru ŽP podporil nové stanovisko mesta, za veľký klad považuje dnešnú účasť primátora mesta na verejnom prerokovaní, ale je potrebná oficiálna zmena stanoviska mesta k zámeru

Pán Ševčík, zamestnanec železníc:

Obáva sa hlavne o to, že modernizácia trate prinesie nové nároky na jej údržbu, čo súčasní zamestnanci železníc odborne nezvládnu (používanie geodetických prístrojov, ...). Tým má obavy o ich zamestnanosť

Ing. Juraj Liška, primátor mesta Trenčín.

V prvom rade ho zaujíma, čo tento zámer prinesie mestu ako celku, a až potom, čo prinesie jednotlivým zamestnancom železníc. V spojitosti s realizáciou priamo a nepriamo vyvolaných investícií sa zdá, že klady modernizácie trate podľa druhého variantu a vybudovanie nového železničného mosta vysoko prevyšujú jej zápory

2. Ing. Podmanický ako zástupca spracovateľa zámeru oboznámil prítomných s oboma základnými variantmi a s ich vplyvom na organizmus mesta. Podrobnejšie rozobral klady a zápory jednotlivých variantov:

Pri zatiaľ schválenom nulovom variante sa neuvažuje s realizáciou nového mosta ani s úpravou existujúceho. Zároveň sa neuvažuje s modernizáciou železničnej stanice a zrušením niektorých úrovňových prejazdov a ich nahradenie mimoúrovňovými.

Naproti tomu druhý variant s vybudovaním nového mosta s modernou odhlučnenou konštrukciou zlepšuje technické a hlukové parametre železničnej trate po celej jej dĺžke a dokonca v miestach v dotyku s obytnými zónami budú riešené moderné protihlukové zábrany. Všetky existujúce úrovňové prejazdy budú nahradené mimoúrovňovými, uvažuje sa taktiež s podstatnou prestavbou železničnej stanice.

Tento variant má síce za následok likvidáciu oboch vonkajších bazénov letnej plavárne na Sihoti, ale v rámci zámeru je prisľub poskytnutia finančných prostriedkov na vybudovanie novej letnej plavárne na mieste, ktoré určí mesto.

Výber variantu riešenia v zásade neovplyvní zastavovanie jednotlivých vlakov v meste Trenčín.

Z časového hľadiska harmonogram uvažuje so začiatkom prác na modernizácii v priebehu roku 2006 s ich ukončením do konca roku 2008.

3. Predmetom diskusie bol hlavne rozdiel medzi variantmi a vplyv zmeny trasy železničnej trate a vybudovanie nového železničného mosta na riešenie centrálnej mestskej zóny

Do diskusie sa na začiatku zapojili poslanci mestského zastupiteľstva a štátnej správy

Ing. Celler, poslanec MsZ

Pôvodné záporné stanovisko mesta bolo vydané na základe nedostatočných informácií. Je potrebné zväziť všetky klady a zápory variantného riešenia.

Ing. Petrtyl, poverený vedením OÚ v Trenčíne, odboru ŽP

ako zástupca okresného úradu – odboru ŽP podporil nové stanovisko mesta, za veľký klad považuje dnešnú účasť primátora mesta na verejnom prerokovaní, ale je potrebná oficiálna zmena stanoviska mesta k zámeru

Pán Ševčík, zamestnanec železníc:

Obáva sa hlavne o to, že modernizácia trate prinesie nové nároky na jej údržbu, čo súčasní zamestnanci železníc odborne nezvládnu (používanie geodetických prístrojov, ...). Tým má obavy o ich zamestnanosť

Ing. Juraj Liška, primátor mesta Trenčín.

V prvom rade ho zaujíma, čo tento zámer prinesie mestu ako celku, a až potom, čo prinesie jednotlivým zamestnancom železníc. V spojitosti s realizáciou priamo a nepriamo vyvolaných investícií sa zdá, že klady modernizácie trate podľa druhého variantu a vybudovanie nového železničného mosta vysoko prevyšujú jej zápory

Ing. arch. Plencnerová, AUREX Bratislava, spracovateľ územného plánu SÚ Trenčín a ÚPN CMZ Trenčín.

V súčasnosti je v meste Trenčín zlá dopravná situácia. Navrhovaný variant by mohol zabezpečiť rozšírenie centra a jeho prepojenie s plánovaným nábrežím rieky Váh. Uvoľnený železničný most by čiastočným presmerovaním dopravy mohol dočasne slúžiť na zlepšenie dopravnej situácie v centre mesta.

Vladimír Poruban

Vidí negatívny vplyv vedenia rýchlostnej železničnej trate cez centrum mesta na životné prostredie. Modernizácia železničnej trate nebude slúžiť pre obyvateľov mesta, ale hlavne pre Slovensko a medzinárodnú dopravu. Bude zvýšený hluk.

Ing. Šimo, AKUSTIKA Žilina – spracovateľ protihlukovej štúdie

Hluk prevádzky modernizovanej železničnej trate nepresiahne súčasné hodnoty, pričom budú v kritických miestach trate navrhnuté individuálne opatrenia na základe meraní reálneho stavu (protihlukové zábrany,). Navrhované riešenie zlepší jestvujúci stav

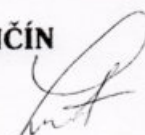
Ing. Anton Boc, poslanec MsZ

Navrhovaný variant s vybudovaním nového železničného mostu má viac kladov ako záporov

4. Hlavným záverom verejného prerokovania bolo deklarovanie zmeny stanoviska mesta Trenčín zo strany jeho zástupcov vzhľadom na zistenie nových skutočností. Je možné započat' rokovania o podmienkach prípravy realizácie variantného riešenia modernizácie železničnej trate, ktoré uvažuje s jej presmerovaním a vybudovaním nového železničného mosta cez rieku Váh.

MESTO TREŇČÍN

-8-


Ing. Juraj Liška
Primátor mesta Trenčín

Zapísal: Ing. arch. Pavol Guga

Príloha: prezenčná listina

Prezenčná listina z verejného prerokovania Modernizácie železničnej trate na traťovú
 rýchlosť 160 km/h Nové mesto n/Váhom – Púchov konaného dňa 30.1.2003
 na Mestskom úrade v Trenčíne

Meno	Organizácia	Podpis
KRÁTKY JÁN	MŠZ zast plim	Krátky
CELER	MŠZ	Celer
Idonáš Sýkorčina	postava MŠZ - " -	Sýkorčina
ČEKTEK	- " -	Čektek
Šťavík	občan	Šťavík
HLINČEKOVÁ Adriana	VA MŠZ	Hlinčeková
CÍRPUŠ MAREK	proj	Círpuš
KARLOVÁ KATARINA	MŠZ TN	Karlová
LEZATKOVÁ	MŠZ-OZT TN	Lezatková
Barčáková Vera	MŠZ OZP	Barčáková
DURDÍKOVÁ	DPP a s. Ba	Durdíková
KUCIANDOVÁ	DPP	Kuciandová
BUDAŘOVÁ	DPP	Budařová
LAKOŠŤEK A	DPP, a s. Ba	Lakošťek A
Ševčík Ivan	RD-Tr Teplá	Ševčík
ŠIME JÁN	Akustika Žilina	Šime
Štefánik Anna	Akustika Žilina	Štefánik
KUPÁNEK	OV 174 02 MŠZ TN	Kupánek
Petrháj	OV TN OZP	Petrháj
HOLOVČEK	- " -	Holovček
KOZUMÍKOVÁ	KM-OZP	Kozumíková
POVÁŽKA	EVKOTRANDE-HT	Povážka

VASKO VICOVA

Podmanice

NIŽAN

LIBKA

ČOČKA Pavl

REHING CONSULT, a.s

- 4 -

- 11 -

primátor

OK usou TROUXINE

Handwritten signatures and initials, including a large signature at the top right and another at the bottom right.