

## **Stanovisko Volného združenia architektov trencianskeho regiónu – Náš Trenčín k návrhu zástavby centra mesta v rozsahu medzinárodnej súťaže Trenčín – mesto na rieke.**

Volné združenie architektov trencianskeho regiónu – Náš Trenčín sa viackrát zaoberalo spracovávaným návrhom centra mesta v rozsahu medzinárodnej súťaže Trenčín – mesto na rieke a viackrát k predloženému návrhu vyslovilo svoje stanovisko.

Riešené územie možno rozdeliť do viacerých častí:

1. **Pravý breh Váhu.** - O riešení tejto časti prebehla plodná diskusia a naše názory sa značne priblížili k názorom spracovateľov.
2. **Areál Old Herold.** - Aj v tejto lokalite sú naše názory a názory spracovateľov veľmi blízke.
3. **Ostrov.** - Aj tu nachádzame so spracovateľmi v princípoch zhodu.
4. **Ľavý breh Váhu.** - V tejto časti sa nám nepodarilo so spracovateľmi prísť v diskusii k akémukoľvek posunu. Spracovatelia sú presvedčení, že nimi predložený návrh nepotrebuje žiadne korekcie a odmietajú jeho akékoľvek úpravy.

Členovia združenia architektov Náš Trenčín majú práve k ľavobrežnej časti návrhu zásadné pripomienky. Tie najväčšie možno zhrnúť do nasledovných bodov:

1. Predložený návrh vytvára do budúca (okrem jedného bodu) neprekonateľnú bariéru formou zapustenej cesty pokračujúcej následne na oporných múroch.
2. Navrhovaná hustota zástavby je privysoká, čo je v priamom rozpore so závermi viacročného procesu „Trenčín si Ty“.
3. Navrhovaná výška zástavby je dosť diskutabilná ale napriek tomu, za istých podmienok je možné o nej uvažovať.
4. Predložený návrh v tejto časti nedostatočným spôsobom napĺňa požiadavky a závery z viacročného procesu „Trenčín si Ty“ na tvorbu verejných priestorov, verejnej zelene a všetkých druhou dopravy, včítane cyklistickej.

Požiadavky a závery viacročného procesu „Trenčín si Ty“ na ktoré sa odvolávame možno zhrnúť do nasledovného citátu zo záverečného materiálu:

*„ Aká bude miera zastavania a výška zástavby, aké bude množstvo zelene, aké množstvo a kvalita verejných priestorov – to sú hlavné otázky, ktoré silno rezonujú aj vo verejnosti, kde je pomerne silná obava pred masívnou zástavbou – mesto hľadá optimálne využitie, nie maximálnu vyťaženosť priestoru.“*

Vzhľadom na uvedené dôvody navrhujeme nasledovné:

- Riešené územie rozdeliť do viacerých blokov ktoré by bolo možné riešiť aj samostatne.
  - prevobrežná časť
  - areál Old Herold
  - ostrov
  - ľavobrežná časť
- V ľavobrežnej časti urýchlene spracovať prieskumy a rozbor s prioritným zameraním na možnosti a podmienky preložky kanalizácie vedúcej týmto územím, včítane finančných nákladov. Zároveň navrhnúť dopravné napojenie a dopravné obsluženie danej lokality, ktoré by tvorilo základ využitia tejto lokality.
- V ľavobrežnej časti hľadať alternatívne riešenia ktoré by viac rešpektovali výsledky trojročného procesu „Trenčín si Ty“ a z neho vyplývajúcich požiadaviek ktoré sa stali aj súčasťou súťažných podmienok a podkladov medzinárodnej súťaže „Trenčín – mesto na rieke“.

- V ľavobrežnej časti pri spracovávaní návrhu preferovať konsenzus so závermi procesu „Trenčín si Ty“ a názormi odbornej verejnosti pred termínom dokončenia v tomto volebnom období. (Na zástavbu tohto územia zatiaľ nie je spoločenská objednávka ktorá by nás nútila konať unáhle)
- Pokiaľ sa na ľavobrežnej časti nepodarí nájsť riešenie na ktorom by sme sa zhodli navrhujeme:
  - Aj túto lokalitu rozdeliť na dve časti (vid'. príloha) ktoré by územie zároveň rozdelili aj na dve etapy z hľadiska realizácie.
  - V oboch takto vytvorených lokalitách blokovat' výstavbu až do doby, kým nebude aj pre túto časť schválený územný plán zónu.

Na záver treba zdôrazniť, že si vysoko ceníme snahu Útvaru hlavného architekta o spoluprácu s odbornou verejnosťou zastúpenou Volným združením architektov trenčianskeho regiónu – Náš Trenčín a veríme, že pri troche snahy nájdeme aj v tomto prípade spoločnú reč.

V Trenčíne 5.3.2017

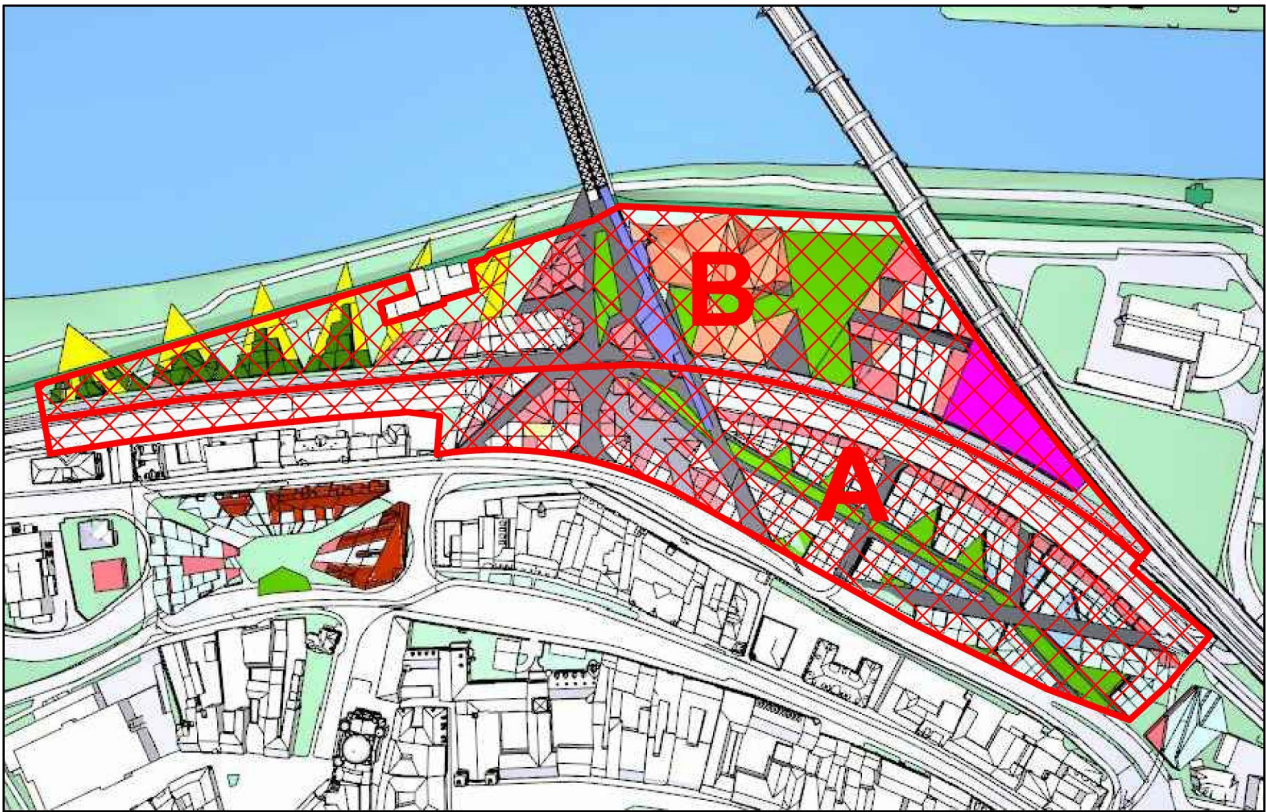
Spracoval: Akad.arch.Ing. Igor Mrva

Signatári: Ing.arch. Marian Beták  
 Ing.arch. Ivan Bruch  
 Ing.arch. Július Bruna  
 Ing.arch. Ján Cimra  
 Ing.arch. Jozef Masarik  
 Akad.arch.Ing. Igor Mrva  
 Ing.arch. Milan Rožník

K stanovisku sa pripojili: Doc. Ing.arch. Jana Betáková PhD.  
 Ing.arch. Karol Ďurenec  
 Ing.arch. Marek Guga  
 Ing.arch. Dalibor Hrivňák  
 Ing.arch. Michal Jánsky  
 Akad.arch. Marian Strieženec

Prílohy: Výkres rozdelenia ľavobrežnej časti na dve lokality.

Príloha:



**ROZDELENIE ÚZEMIA NA DVE ČASTI S MOŽNOSŤOU ETAPIZÁCIE VÝSTAVBY**

Poznámka:

Stanovisko som odovzdal vedúcemu útvaru hlavného architekta v Trenčíne na neformálnom stretnutí s poslancami a vedením mesta ktoré sa konalo 7. 3. 2017.

Pridané: 19. 03. 2017