

O súťaži
TRENČÍN – MESTO NA RIEKE
Jednoznačný úspech, alebo premrhaná príležitosť?
O ČO MI IDE

Viackrát som dostal otázku o čo mi ide uverejňovaním týchto článkoch. Kto ich pozorne čítal tak to v nich našiel. Ale pre istotu to zopakujem, zosumarizujem a upresním.

Mesto Trenčín stojí z pohľadu rozvoja jeho centrálnej mestskej zóny v najbližšom čase pred riešením niekoľkých vážnych a vôbec nie jednoduchých problémov.:

- Prvým z nich je dopravná situácia, ktorá sa z roka na rok zhoršuje.
- Druhým je prístup k rieke Váh z historického jadra mesta cez bariéru železníc prechádzajúcich týmto územím.
- Tretí problém sa ukáže v plnej vážnosti po dokončení modernizácie železničných tratí. Oстане nám v centre mesta rozsiahle prázdne a zdevastované územie.
- Pre akúkoľvek výstavbu v tomto území zároveň Územný plán mesta požaduje spracovať Územný plán centrálnej mestskej zóny.

O všetkých týchto problémoch ktoré stoja pred mestom hovoril aj hlavný architekt na zasadnutí mestského zastupiteľstva 12.12.2013 keď predstavoval pripravovanú medzinárodnú súťaž Trenčín – mesto na rieke. Súťaž mala priniesť rad nezávislých pohľadov na riešenie týchto problémov a jej výsledky sa mali stať podkladom pre spracovanie Územného plánu mesta.

Inak povedané súťaž nám mala ukázať ako by súťažiaci riešili tieto problémy ktoré nás čakajú už dnes a ktoré budeme musieť riešiť už zajtra. Mala priniesť nové podnety a myšlienky ktoré by sa dali uplatniť v Územnom pláne centrálnej mestskej zóny (CMZ). Teda návrhy, reálne a realizovateľné už o rok, či 5 rokov.

Ak je to tak, a nie len ja som to tak pochopil, tak aj cieľ súťaže mal byť takto definovaný a výsledkom súťaže mali byť návrhy riešiace uvedené problémy a použiteľné ako podklad pre spracovanie Územného plánu CMZ. A malo sa to odraziť aj v prijatom uznesení z toho 12.12.2013. Nepredpokladám, že si niekto z čitateľov na toto uznesenie spomenie. Preto z neho odcitujem (celá uznesenie je na webovej stránke mesta):

U z n e s e n i e č. 1051

k Vyhláseniu medzinárodnej urbanistickej súťaže Trenčín – mesto na rieke.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v a ľ u j e

a) zámer vyhlásenia medzinárodnej urbanistickej súťaže „Trenčín - mesto na rieke“, výsledkom ktorej bude uzatvorenie licenčných zmlúv s víťazmi v zmysle priložených podmienok zadania.

To je k cieľom súťaže v uznesení všetko. Takže zopakujem. Podľa uznesenia mestského zastupiteľstva bolo cieľom súťaže podpísať licenčné zmluvy. Nie riešiť problémy v území!

Nič nehovoriace uznesenie mestského zastupiteľstva sa potom odrazilo aj v súťažných podmienkach. Podľa súťažných podmienok bola súťaž vyhlásená ako ideová urbanistická. Zároveň sa v nich hovorí aj to, že mesto odkúpi víťazné diela a na ich základe vytvorí Územný plán CMZ. A to je ten problém.

Výsledky ideovej súťaže hovoria o tom, ako si súťažiaci predstavujú mesto vo vzdialenejšej budúcnosti. Povedzme o takých 50, 70 či 100 rokov. Nepočítajú s tým, že by sa malo podľa ich návrhu stavať.

Územný plán CMZ hovorí o tom, ako sa má stavať hneď po jeho schválení. Teda v

najbližších rokoch a počas celého jeho návrhového obdobia.

Sú to teda dva úplne odlišné pohľady na riešenie. Jeden pohľad hovorí o vzdialenej budúcnosti, o vízii rozvoje mesta. Nemá ambíciu aby sa podľa neho stavalo. Druhý hovorí o tom, ako sa má územie rozvíjať v najbližších rokoch a je to materiál podľa ktorého sa má stavať.

A tak sa stalo, že pokiaľ súťažiaci riešili súťaž ako ideovú, mesto by potrebovalo skôr súťaž tématickú. Ale to je už úplne iný typ súťaže.

A teraz späť k otázke o čo mi v týchto článkoch išlo. Je to už v otázke v ich názve. Bola táto súťaž jednoznačným úspechom, alebo premrhanou príležitosťou?

Z pohľadu počtu súťažiacich a kvality ideových návrhov ktoré súťaž priniesla bola iste úspešná. Z pohľadu použiteľnosti týchto návrhov pri riešení Územného plánu centrálnej mestskej zóny bola (podľa môjho názoru) premrhanou príležitosťou. Prečo si to myslím je obsahom uverejnených článkov.

Nebudem nikoho násilím presviedčať o svojej pravde. Čas ukáže. K súťaži sa vrátim keď budeme mať na stole schválený Územný plán centrálnej mestskej zóny. Potom sa pozriem koľko originálnych myšlienok bude doň zapracovaných práve z víťazného návrhu. Malo by ich byť najviac. Veď preto zvíťazil. Alebo nie?

Pokračovanie už zajtra.

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**

Pridané: 10.10.2014