

O železnici – príprava modernizácie, druhá etapa, obrat o 180 stupňov.

Druhá etapa prípravy modernizácie železničnej trate cez Trenčín začala komunálnymi voľbami konanými 6. a 7. decembra 2002. Na základe výsledkov volieb sa primátorom mesta Trenčín stal Ing. Juraj Liška.

Nástupom primátora Lišku vznikla paradoxná situácia. Stále platilo stanovisko mesta nemodernizovať železničnú trať v trase cez stred Trenčína. Stále platila aj požiadavka na preskúmanie a preverenie možnosti preložiť železnicu k diaľnici. Napriek tomu noví predstavitelia mesta začali robiť kroky vedúce presne opačným smerom

Dňa 30. januára zorganizovalo mesto Trenčín „*Verejné prerokovanie zámeru „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto n. Váhom – Púchov pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“*“ (dok.č.05)

Zápis z „verejného“ prejednávania stojí celý za prečítanie. Pre mňa je z neho najzaujímavejší výrok pána poslanca Cellerera, budúceho primátora mesta. Zo zápisu citujem:

„Ing. Celler poslanec MsZ“

„Pôvodné záporné stanovisko mesta bolo vydané na základe nedostatočných informácií. Je potrebné zvážiť všetky klady a zápory variantného riešenia.“

Neviem o akom „pôvodnom“ stanovisku mesta pán poslanec hovoril. V tom čase neexistovalo žiadne iné oficiálne stanovisko mesta len to z 9.4.2002 a preto malo mesto v zmysle tohto stanoviska (dok.č.02) spracovať štúdiu prekládky železničnej trate k diaľnici. Namiesto toho mesto hrubým spôsobom ignorovalo vlastné rozhodnutie a podnikalo kroky smerujúce priamo proti nemu.

Výrok poslanca Cellerera ale nie je to najzaujímavejšie. Najzaujímavejšia je interpretácia tohto prejednávania ako „*verejného prerokovania*“ z ktorého vznikol záznam „... o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ...“

Tento záznam tvorí prílohu listu Mestského úradu v Trenčíne zo 06.02.2013 zaslaného Ministerstvu životného prostredia SR. (dok.č.06) Súčasťou záznamu je aj „*Prezenčná listina z verejného prerokovania ...*“ Na prezenčnej listine je podpísaných 28 účastníkov. (dok.č.05) V kolónke organizácie je len pri jednom mene napísané „*občan*“, ostatní zúčastnení boli zainteresovanými osobami. Primátor, traja mestskí poslanci, pracovníci mestského úradu, pracovníci stavebného úradu, zástupcovia projektanta atď.

V zákone č.71/1967 Zb. (spávnny poriadok) §9 odst. (1) a (2) sa píše:

„(1) Zamestnanec správneho orgánu je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so

zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosť o jeho nepredpojatosti. “

„2) Z prejednávania a rozhodovania pred správnymi orgánmi je vylúčený aj ten, kto sa v tej istej veci zúčastnil na konaní ako zamestnanec správneho orgánu iného stupňa. “

Z pohľadu zákona je otázne či možno účasť jedného občana a troch poslancov považovať za verejnosť. Všetci ostatní účastníci boli v prejednávanej veci tak, či onak zainteresovaní a možno ich považovať za predpojatých.

Koniec-koncov aj v samotnom liste mesta sa konštatuje že verejné prerokovanie sa:

„...uskutočnilo za účasti spracovateľa, štatutárov a zástupcov mesta Trenčín ...“

Kde bola tá verejnosť? Bol to ten jeden občan? Alebo medzi nezainteresovanú verejnosť započítame aj tých troch poslancov? Verejnosť vyzerá inak!

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**

Pridané: 19.12.2013

(Citované materiály nájdete v časti „DOKUMENTY“)