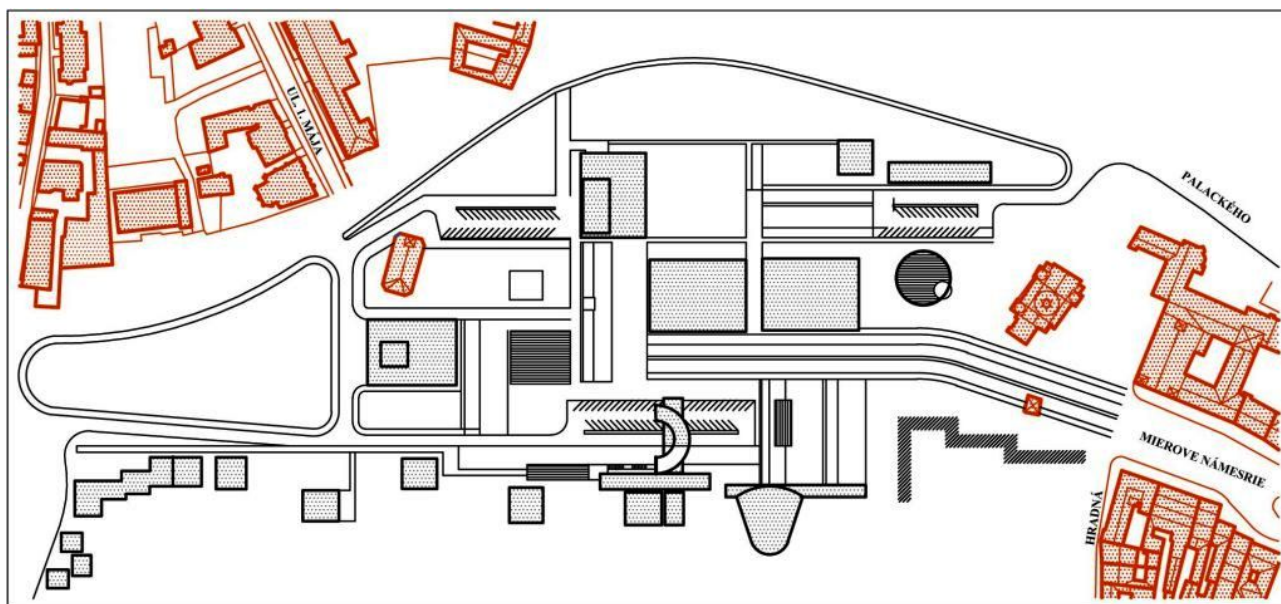


Príprava nového centra mesta zápas o zachovanie celistvosti Mierového námestia - 1.

V roku 1966 vypracoval urbanistickú štúdiu predmostia Ing.arch. Blicha s konzultantom Ing.arch. Krajíčkom.



URBANISTICKÁ ŠTÚDIA – TRENČÍN PREDMOSTIE. Ing.arch. Blicha, konzultant Krajíček, 1966

Aj tento materiál spája obe námestia vybudovaním fronty budov okolo mestskej veže a synagógy. Oproti predchádzajúcemu návrhu však na úpätie Breziny situuje objekty občianskej vybavenosti ktoré nahrádzajú dosť rozpačito umiestnené rodinné domy z predchádzajúceho návrhu. Osadenie objektov občianskej vybavenosti na úpätie Breziny ostáva zachované vo všetkých následných materiáloch. Aj keď tvarové riešenie sa menilo. V tomto návrhu sú objekty navrhnuté ako samostatne stojace.

Aj tu ostáva neujasnené riešenie priestorov po vybudovanej fronte Hradnej ulice. (dnes Farská) Nie je jasné ani to v akom rozsahu by sa podľa tohto návrhu mali búrať mestské hradby. Autori len hrubou čiarou naznačujú, že by bolo treba tento voľný priestor nejakým spôsobom riešiť. Konkrétnejšie riešenie však neponúkajú.

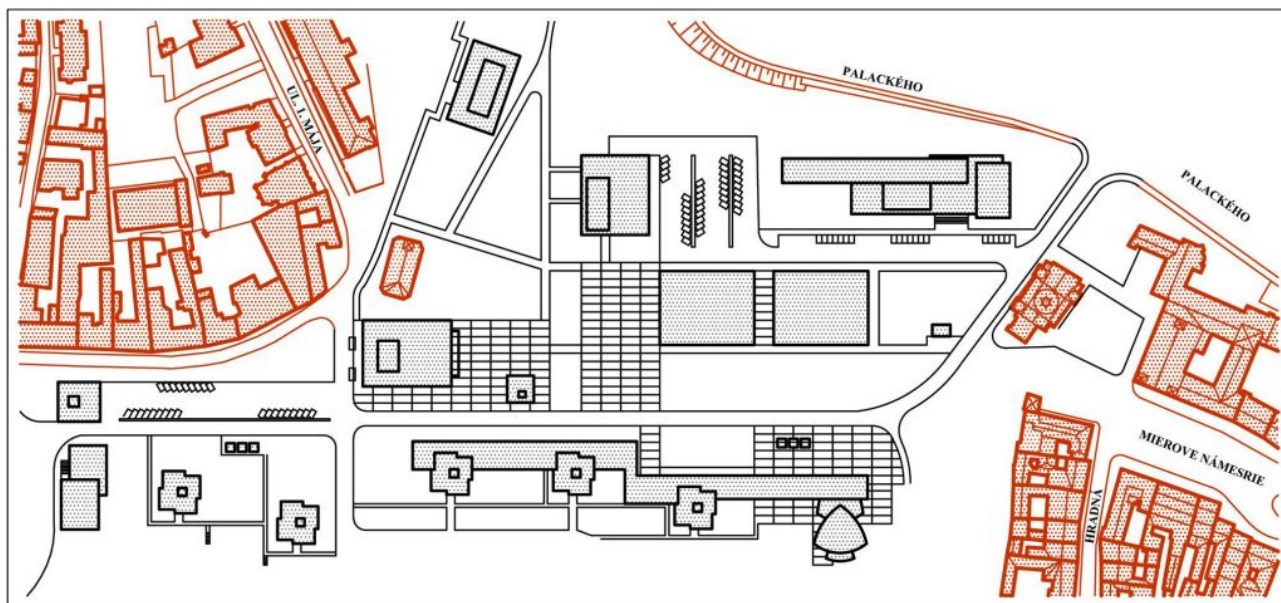
Snaha prepojiť obe námestia „na úrovni zeleného bulváru“ pretrváva aj naďalej.

Na spoločnom jednaní zo 6. júla 1966 prijímajú zástupcovia ONV, MsNV a autori podrobného územného plánu z roku 1961 závery požadujúce zachovať túto koncepciu. (rozumej zachovať prepojenie oboch námestí. Mierového a novonavrhovaného)

Na základe týchto záverov bola v decembri 1966 vypracovaná ďalšia urbanistická štúdia Trenčín – Predmostie. Urbanistickú štúdiu vypracovali v Krajskom projektovom ústave (KPÚ) v Bratislave autori Ing.arch. Florek a Ing.arch. Štetina.

Aj tento návrh v zásade preberá predchádzajúce riešenia s rozsiahlou asanáciou okolia

synagógy a mestskej veže. Na rozdiel od nich ale zachováva blok budov Hradnej ulice. Tým rieši aj otázku búrania mestských hradieb ktorí sú priamo zviazané s týmito objektami.



URBANISTICKÁ ŠTÚDIA – TRENČÍN PREDMOSTIE, Ing.arch. Florek, Ing.arch. Štetina, KPÚ Bratislava, XII 1966

Oponentský posudok Slovenskej komisie pre techniku zo 14.2.1967 hodnotí štúdiu ako „urbanisticky nedôslednú a chybné koncipovanú dokumentáciu“ a žiada jej prepracovanie formou novej súťaže.“

Na vzniknutú situáciu reagoval Odbor výstavby ONV v Trenčíne listom zo 6.3.1967, v ktorom požaduje od projektanta obhájenie si svojich prác. Výsledkom následných jednaní bolo vypracovanie ďalšej urbanistickej štúdie tým istým Krajským projektovým ústavom v Bratislave.

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**

Pridané: 13.12.2013