

Terminál - Trenčín sme.sk

Projekt terminál zasiahne aj do parku

Pondelok 13.1.2014, Martin Karlík – Trenčianske noviny

Zastavanie plochy mestského parku je podľa člena komory slovenských architektov porušením územného plánu mesta. Mesto zástavbu potvrdilo, no kritiku odmieta.

TRENČÍN. Projekt autobusového terminálu spoločnosti SIRS zasahuje aj do parku Milana Rastislava Štefánika.

Architekt so 40-ročnou praxou Igor Mrva sa nazdáva, že zásah je zbytočný. „Taktiež mi prekáža, že mesto túto skutočnosť obhajuje, akoby sa nič nedialo,“ povedal Mrva.

Záber z parku v rozsahu 2 050 metrov štvorcových priznali aj zástupcovia mesta. „Nehovorili však o tom, že výstavba týchto objektov zaberie aj ďalšie plochy s výmerou štyritisíc metrov štvorcových. Ide o rozptylové plochy pred navrhovanými pavilónmi,“ vysvetľuje architekt. Územný plán mesta pripúšťa, že na území parku sa dá stavať, ale len formou drobných sakrálnych a kultúrnych stavieb, či drobných stravovacích zariadení.

Názor odborníka

„Ja som ale presvedčený, že stavba na výmere dvetisíc štvorcových metrov nie je drobná stavba,“ povedal architekt Mrva. Rozptylové plochy spoločnosť vydláždi, ako to ich zástupcovia prezentovali na stretnutí s občanmi mesta Trenčín minulý mesiac.

„Zeleň v parku je trávnatá, nie vydláždená plocha. Bez ohľadu na to, ako dobre to môže vyzerat,“ vysvetlil Mrva.

Projekt podľa neho nedodríava záväznú časť územného plánu mesta.

„V územnom pláne mesta Trenčín sa hovorí, že plocha zelene v parku nesmie klesnúť pod 80 percent jeho celkovej plochy. Navrhovanou výstavbou a spevnenými plochami, ktoré k nej nutne patria, by výmera zelene klesla hlboko pod požadovaných 80 percent. Taktiež funkčná náplň navrhovaných objektov je v zmysle územného plánu pre tento park neprípustná.“

Architekt Mrva zdôraznil, že jeho názory na výstavbu Terminálu a zabratie parku, ktoré publikoval na svojej webovej stránke, s ním zdieľajú aj iní odborníci. „Pokiaľ ide o prácu pre architekta, je situácia v Trenčíne taká zlá, že aj keď mi niektorí kolegovia napísali, že so mnou súhlasia, oficiálne to nik z nich neprizná z obavy, že príde o zákazky v tomto meste,“ dodal Mrva.

Územný plán

Hlavný architekt mesta Martin Beďatš priznal, že objekt terminálu do parku zasiahne, no porušenie územného plánu odmieta.

„Keď prišla spoločnosť SIRS pred dvoma rokmi s prvým zámerom, bol tento záber oveľa väčší, funkčne aj výškovo boli plánované budovy v rozpore s územným plánom,“ vysvetlil Beďatš.

Tentoraz je to podľa neho v poriadku. Park má rozlohu približne 46-tisíc štvorcových metrov, v súčasnosti je zastavaných 1100 metrov štvorcových, čo sú tri objekty - reštaurácie Marcus a Rotunda a budova pôvodnej železničnej stanice.

„To je spolu 2,4 percenta zastavanej plochy. Objekt terminálu zasahuje do parku 2050 metrami, čo je 4,4 percenta, spolu 6,8 percenta zastavanej plochy parku. Regulatív dovoľuje desať percent, čiže je to úplne v súlade s územným plánom,“ povedal Beďatš. Hlavný architekt mesta argumentoval aj

tým, že po konzultáciách zodpovedná firma zmenila koncepciu tak, aby do parku zasahovali iba funkcie, ktoré do parku patria.

„Ide o jednopodlažné menšie stravovacie, kultúrne alebo športové zariadenia, napríklad hudobné pavilóny, malé športovo-rekreačné zariadenia. Tých 2050 metrov nie je jedna veľká plocha, nejaká obrovská vývarovňa, je to približne desať prevádzok, z ktorých jedna by mala byť napríklad galéria, jedna požičovňa športových potrieb pre funkcie v parku, ďalej kaviareň, reštaurácia, bar a podobne,“ povedal Beďatš.

Tieto zariadenia by mali podľa jeho slov park spraviť bezpečnejším, dodať mu viac svetla a spraviť z neho príjemné miesto na relax a oddych. „Aj miesta pre pavilóny investor vyberal tak, aby to bolo čo najtolerantnejšie k súčasnej zeleni, zvažovali každý strom na základe jeho kvality,“ povedal Beďatš. Hlavný architekt nesúhlasí s názorom, že 80 percent zelene, ktoré územný plán požaduje, v parku neostane. „Ak by spoločnosť SIRS predložila návrh, ktorý by vyžadoval napr. viac spevnených plôch, ktoré by zmenšili pomer zelene, tak v žiadnom prípade to nepovolíme,“ dodal Beďatš.

Spoločnosť SIRS akýkoľvek postup v rozpore so zákonom či územným plánom odmieta. „Naša spoločnosť k 31. 12. 2013 podala projekt pre územné rozhodnutie. Všetky kroky, ktoré robíme, sú v súlade s územným plánom mesta, a vo všetkých prípadoch, ktoré sa týkajú výstavby terminálu, budeme postupovať štandardným a zákonným postupom,“ povedala hovorkyňa spoločnosti Ivana Strelcová.

Posúdenie zásahu

Podľa Pavla Fialu, konateľa spoločnosti, ktorá prevádzkuje podnik v blízkosti železničnej stanice, stavba terminálu do parku nepatrí. „Má to byť terminál, a ten má byť pri železničnej stanici a pri autobusoch. Tento objekt je ďaleko od terminálu, je to vlastne obchodný dom a ten do parku nemusí zasahovať,“ povedal Fiala.

Richard Ščepko, autor projektu Mestské zásahy, víta myšlienku prepojenia autobusovej a vlakovej stanice. K zásahu do parku sa však vyjadril kriticky. „Prekáža mi akceptácia vedenia mesta k zabratiu časti mestského parku pre potreby obchodného centra,“ vysvetlil Ščepko. Nesúhlasí ani s konaním spoločnosti SIRS. „Momentálne to pôsobí tak, že spoločnosť si takmer kompletne zastavia svoje územie a rozptylovou plochou pred nákupným centrom zaberie časť parku,“ dodal Ščepko.

Veľká investícia

Spoločnosť SIRS prezentuje projekt terminál ako prepojenie železničnej i autobusovej dopravy spolu s 1150 parkovacími miestami. Spoločnosť plánuje preinvestovať 107 miliónov eur a pravdepodobne zamestná viac ako 600 ľudí.

<http://trencin.sme.sk/c/7064827/projekt-terminal-zasiahne-aj-do-parku.html#ixzz2qN4AmFLd>

Autor: **Martin Karlík, redaktor**

Pridané: 14.01.2014