

## Územný plán mesta Trenčín. Zmeny a doplnky č. 2 – Terminál

Po nejakom čase sa opäť vraciam k pripravovanému „autobusovému terminálu“. V predchádzajúcich článkoch som poukázal na niektoré problémové body v predložennom návrhu. Jedným z problémov bol aj nesúlad predloženého návrhu s platným územným plánom mesta Trenčín. Mesto tento problém dlho a urputne odmietalo tvrdiac, že predložený návrh je plne v súlade s územným plánom. Samozrejme toto tvrdenie nemohlo dlho obstáť. Po vydaní záverečného stanoviska z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie ktoré nájdete na nasledovnej adrese:

<http://www.scribd.com/doc/238691192/Termin%D0%B0l-EIA-Zaverecne- stanovisko>

muselo aj mesto zareagovať.

V kapitole VI. v bode 3. odstavci 1. stanoviska ministerstva životného prostredia sa okrem iného píše:

### **„3. Odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie činnosti“**

*„Na základe výsledkov procesu posudzovania, pripomienok a stanovísk príslušných, dotknutých subjektov, dotknutej obce a verejnosti, výsledkov verejného prerokovania, odborného posudku a na základe informácií uvedených v správe o hodnotení a jej prílohách, vrátane aktualizovaných posudkov, sa odporúčajú pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti tieto podmienky:“*

*„1. Zabezpečiť zosúladenie navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Trenčín.“*

Ak niekto predpokladá, že mesto požiadalo investora „autobusového terminálu“ o zosúladenie jeho návrhu s platným územným plánom, tak sa mýli. Mýli sa aj ten, kto predpokladá, že mesto spolu s investorom začalo hľadať nejaké ústretové riešenie z oboch strán. Nie. Mesto si odporúčenie ministerstva vysvetlilo tak, že treba prispôbiť územný plán mesta Trenčín tejto konkrétnej investícii. Ale to už nie je zosúladenie navrhovanej investície s platným územným plánom, ale totálne prispôbenie územného plánu konkrétnym požiadavkám konkrétneho investora.

Pre mňa to je až neuveriteľné. Takto sa predsa územné plány nerobia!

„Autobusový terminál“, tak ako je navrhnutý, prináša do územia množstvo problémov o ktorých som písal v predchádzajúcich článkoch. Najväčším problémom je rozvrátenie koncepcie dopravy. A práve dopravné riešenie je v celom rozsahu do navrhovanej zmeny územného plánu automaticky prevzaté z návrhu „autobusového terminálu“. Že je to tak, o tom svedčí aj zoznam riešiteľov nachádzajúci sa v textovej časti návrhu zmeny územného plánu. Citujem:

*„Riešiteľský kolektív:*

*Urbanizmus Ing. arch. Ľubomír Klaučo*

*Ing. arch. Marek Adamczak*

*Doprava*

*- riešenie prevzaté z dokumentácie*

*Tranzitný terminál SAD Trenčín, DORA architects, 6/2013*

*Technická infraštruktúra*

*- riešenie prevzaté z dokumentácie*

*Tranzitný terminál SAD Trenčín, DORA architects, 6/2013“*

Autori zmeny územného plánu mesta Trenčín len mechanicky prebrali celé riešenie z návrhu „autobusového terminálu“. Ale toto riešenie je v rozpore s základnou koncepciou rozvoja tejto časti mesta, predovšetkým s prebudovaním ul. M.R. Štefánika na mestskú triedu tak, ako je to popísané v záväznej časti územného plánu mesta Trenčín. Ak sa zmena územného plánu schváli v predloženej podobe nebude možné vylúčiť nákladnú dopravu z ul. M.R. Štefánika a to ani po dobudovaní

juhovýchodného obchvatu. Nebude možné ani odľahčiť Štefánikovu ul. od množstva osobných aut, ktoré budú mať cieľ cesty v predstaničnom priestore, v plánovanom nákupnom centre.

O problémoch dopravy a zbytočne najazdených kilometroch som písal v článku č. 25.

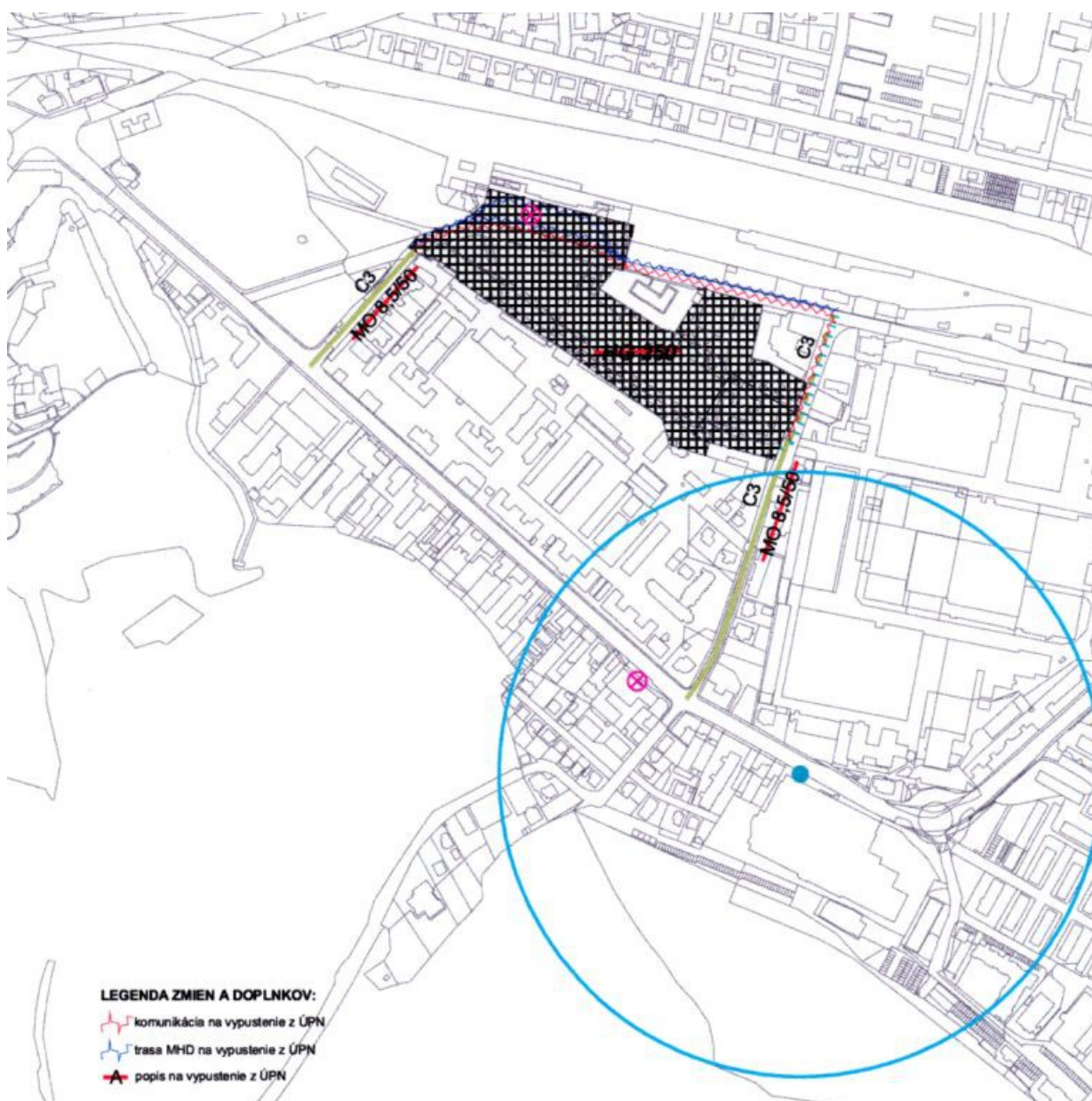
Zjednosmerenie ulíc Kragujevackých hrdinov a Kukučínovej, bez možnosti priameho výjazdu z týchto ulíc na ul. M.R.Štefánika sa stáva súčasťou navrhovanej zmeny územného plánu.

Autori zmeny územného plánu sa týmto problémom nezaoberali a to ani napriek tomu, že v už spomínanom „záverečnom stanovisku“ sa ďalej píše:

„6. Dopravné napojenie na ul. M. R. Štefánika doriešiť v spolupráci s Mestským úradom v Trenčíne cez ul. Kragujevackých hrdinov a cez Kukučínovú ulicu (nie len cez Železničnú ulicu v križovatke pri Bille).“

Inak povedaná. V hore citovanom stanovisku sa píše o vytvorení možnosti priameho výjazdu z ulice Kragujevackých hrdinov a z Kukučínovej ul. na ul. M.R.Štefánika.

Pri mechanickom prevzatí dopravného riešenia z návrhu „terminálu“ sa samozrejme touto požiadavkou nik nezaoberal a bola odignorovaná.



NÁVRH ZMENY ÚZEMNÉHO PLÁNU

Z materiálu „Územný plán mesta Trenčín. Zmeny a doplnky č. 2 – Terminál“ uvádzam

výkres, ktorý najlepšie ilustruje akým spôsobom sa autori tejto zmeny zhostili. Celú plochu plánovanú na využitie pre autobusový terminál a nákupné centrum zahrnuli do jednej funkčnej zóny. Dopravné riešenie prevzali bezo zmeny so všetkými negatívnymi vplyvmi na dopravu v tejto časti mesta z projektu „autobusového terminálu“.

Veľmi zjednodušene možno situáciu zhrnúť do týchto bodov:

- Jestvujúci obytný dom sa dostáva do tesného obkľúčenia dopravných stavieb bez „filtračnej zelene“ alebo inej formy ochrany s ktorou platný územný plán počíta.
- Železničná ulica sa stáva zo strany od Žiliny slepou ulicou.
- Ul. Kragujevackých hrdinov sa stáva jednosmernou s vjazdom z ul. M.R.Štefánika.
- Kukučínova ulica sa stáva v dolnej polovici jednosmernou s výjazdom na ul. M.R.Štefánika, ale len pre autobusy SAD, bez možnosti vjazdu do nej z tejto ulice.
- Horná polovica Kukučínovej ulice sa stáva jednosmernou smerom na ulicu Železničnú.
- Z ul. M.R.Štefánika nebude možné pri tomto riešení vylúčiť nákladnú dopravu ani po dobudovaní juhovýchodného obchvatu. Ani po vybudovaní juhovýchodného obchvatu ju nebude možné odľahčiť od osobných aut smerujúcich do navrhovaného obchodného centra. Nebude ju teda možné prebudovať na mestskú triedu tak, ako je to popísané v platnom územnom pláne mesta Trenčín.

Netvrdím, že nie je možné upraviť aj dopravné riešenie tohto priestoru. Ale nemalo by to byť možné bez prehodnotenia širších vzťahov a nemalo by sa k takejto zmene pristúpiť pred spracovaním dopravného generelu mesta Trenčín.

Hore uvedená požiadavka pri tom nebráni vybudovaniu autobusového terminálu s nákupným centrom a ostatnou vybavenosťou v tomto priestore. Len to treba spraviť inak.

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**  
Pridané: 10.11.2014