

Územný plán mesta Trenčín. Zmeny a doplnky č. 2 – Terminál. Prejednanie hromadnej pripomienky.

V utorok 10. 2. 2015 sa vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Trenčíne konalo prejednanie hromadnej pripomienky k zmene územného plánu mesta – Zmeny a doplnky č. 2 – Terminál. Jednanie sa sústredilo na 3 kľúčové otázky:

1. zmena regulatív pre parky
2. zmena dopravného riešenia
3. zmena funkčného využitia územia

Jednanie prebiehajúce v korektnej atmosfére trvalo od 15:00 do 17:30. Okrem predkladateľov hromadnej pripomienky sa na ňom zúčastnili zástupcovia mesta, dvaja poslanci (ak nepočítam ďalších troch ktorí len nakukli) a zástupca investora „autobusového terminálu“. Škodou bolo, že sa jednanie nezúčastnil zástupca spracovateľa zmeny územného plánu. Z tohto dôvodu ostala obhajoba navrhovaných zmien v územnom pláne na zástupcov mesta Trenčín.

V otázke zmeny regulatív pre mestské parky sme nenašli žiadne styčné body. Názory zástupcov mesta ostali v príkrom rozpore s názormi predkladateľov hromadnej pripomienky.

V otázke dopravného riešenia, ktoré považujeme za najdôležitejšie, prišlo k určitým posunom. Investor „autobusového terminálu“ pristúpil k čiastkovým úpravám v riešení dopravy. Aký dopad to bude nakoniec mať na zmeny v územnom pláne si zatiaľ netrúfam odhadovať. A aj k samotným zmenám navrhovaným investorom sa budem vedieť vyjadriť až keď sa mi podarí získať najnovšie podklady.

V tretej otázke, v zmene funkčného využitia územia sa diskusia točila okolo dvoch návrhov.

Jedným návrhom je nepremiestňovať areál SAD do priestorov pred železničnú stanicu. Druhým je presťahovať ľudí z bytového domu na Železničnej ulici mimo tento priestor.

Z hľadiska predkladateľov hromadnej pripomienky by bolo prvé riešenie lepšie. Presťahovanie areálu SAD späť k železničnej stanici nepovažujeme z hľadiska tvorby mestského prostredia za vhodné, nakoľko sa týmto smerom má prirodzeným spôsobom rozširovať centrálna mestská zóna. Areál SAD nemá v priestore centrálnej mestskej zóny a ani v jej bezprostrednom susedstve čo robiť.

Druhú možnosť považujeme vzhľadom na hore uvedené za ústupok z princípov územného plánovania. Napriek tomu sme vyjadrili ochotu toto riešenie prijať ako ústretový krok.

Zástupcovia mesta sa vyjadrili úplne jednoznačne, že nie je v možnostiach mesta byty nachádzajúce sa v tomto obytnom dome vykúpiť. Táto možnosť tak ostáva len na uvážení investora.

Zástupca investora prejavil dobrú vôľu túto možnosť prejednať so zástupcami obyvateľov dotknutého domu. Samozrejme bez akejkoľvek záruky pokiaľ ide o výsledok. Je pochopiteľné, že žiaden výsledok zaručiť ani nemohol.

Viceprimátor mesta sa ponúkol zúčastniť na tomto jednaní ako mediátor. Ale ako zdôraznil nie ako oficiálny zástupca mesta Trenčín. Táto ponuka bola prijatá a je teraz na obyvateľoch obytného domu aby sa dohodli a zvolili si zástupcov na jednanie s investorom „autobusového terminálu“. Uvidíme ako to dopadne.

Aj keď som sa prejednávanie zúčastnil neviem povedať aký ďalší postup zvolí mesto. Neviem, či bude mesto ešte ochotné zvážiť naše pripomienky k zmene regulatív pre parky. Taktiež neviem či bude mesto čakať na dopracovanie nového dopravného riešenia. A neviem odhadnúť ani to, čo spraví mesto, ak sa obyvateľom obytného domu na Železničnej ulici nepodarí dohodnúť s investorom „autobusového terminálu“.

Je dosť pravdepodobné, že mesto nebude na nič čakať, všetky pripomienky k návrhu zmeny územného plánu odmietne a návrh predloží v nezmenenej podobe na schválenie mestskému zastupiteľstvu. V takomto prípade sa ťarcha a zodpovednosť za schválenie neupraveného návrhu zmeny územného plánu prenesie na plecia poslancov mestského zastupiteľstva.

Samozrejme nepochybujem o tom, že poslanci príjmu rozhodnutie demokratickým spôsobom. Demokratický spôsob prijatia akéhokoľvek rozhodnutia ale nezaručuje, že demokraticky prijatá rozhodnutie bude aj rozumné.

Aby rozhodnutie nebolo len demokratické, ale aj rozumné je potrebné sa oboznámiť s názormi a argumentmi oboch strán. Preto týmto ponúkam všetkým poslancom ktorí budú mať o to záujem možnosť priamej diskusie so mnou ako aj s ďalšími členmi voľného združenia architektov trenčianskeho regiónu Náš Trenčín o pripravovaných zmenách v územnom pláne mesta Trenčín a o ich možných dôsledkoch.

Môj osobný pohľad na všetky tri kľúčové otázky, tak ako som ich pomenoval v úvode postupne ponúkam v nasledovných článkoch.

Pokračovanie už pozajtra.

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**

Pridané: 16.02.2015