

O CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNE – PRIESTOR UVOĽNENÝ ŽELEZNICOU 7 časť – sumarizácia

V predchádzajúcich častiach som sa venoval súladu predloženého návrhu zástavby územia uvoľneného po rekonštrukcii železnice s výsledkami participačného procesu „Trenčín si Ty“. V tejto časti zosumarizujem svoje postrehy.

Tak aké boli očakávania a ako to vyzerá v predložennom návrhu?

očakávanie

prekonanie dopravných bariér

navrhované riešenie

<http://www.trencin-inak.sk/pdf/z05.pdf> *

V predložennom návrhu sa k jestvujúcej dopravnej bariére pridáva nová v podobe návrhu prekládky štátnej cesty prvej triedy osadenej do zárezu a na nosné steny pozdĺž preloženej „bánoveckej“ železnice.

očakávanie

forma zástavby

(veľkosť jednotlivých blokov, hustota zástavby, rozvoľňovanie zástavby smerom k rieke, výška zástavby)

navrhované riešenie

<http://www.trencin-inak.sk/pdf/z06.pdf> *

Vo všetkých uvedených bodoch ide navrhovaná zástavba proti očakávaniam a napĺňa obavy obyvateľov vyplývajúce z participačného procesu „Trenčín si Ty“.

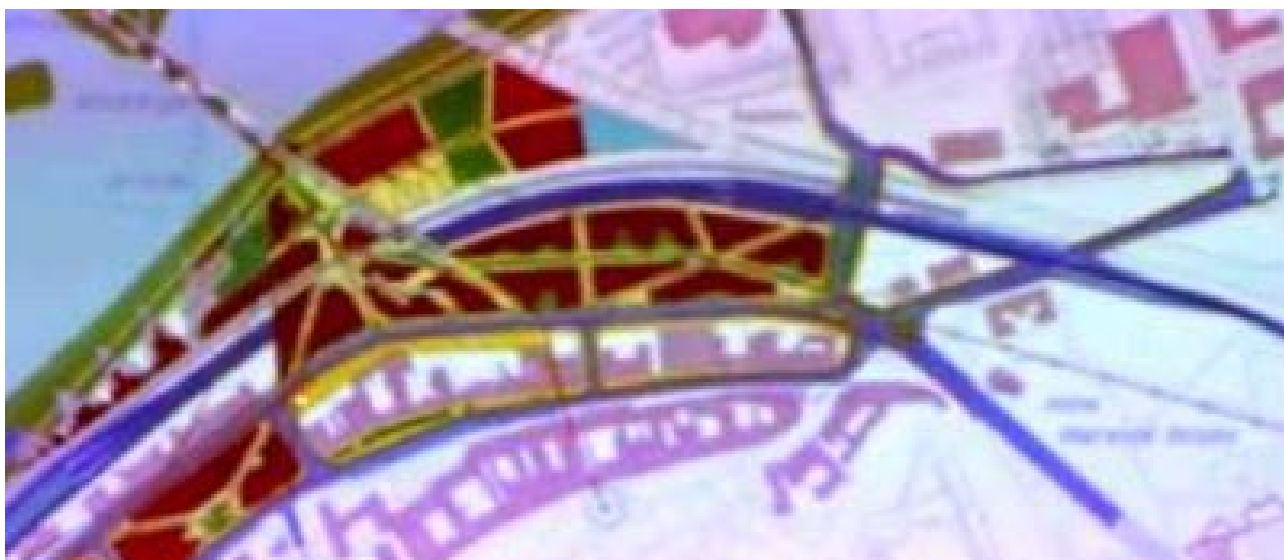
očakávania

množstvo verejne prístupnej zelene

navrhované riešenie

<http://www.trencin-inak.sk/pdf/z07.pdf> *

Predložený návrh hustotou zástavby takmer (okrem dvoch menších plôch) nenecháva priestor na voľne prístupnú zeleň. Ponechaná plocha zelene ani nenahrádza zeleň ktorú by mala zabráť prekladaná cesta prvej triedy prechádzajúca okrajom parku M. R. Štefánika.



NÁVRH PREZENTOVANÝ NA TRENČIANSKEJ UNIVERZITE (vidno tu pokračovanie navrhovanej cesty cez park)

Tak, ako to vidím ja sa v predložennom návrhu naplnili všetky obavy obyvateľov mesta ktoré vyjadrili v nasledujúcom citáte vybranom zo záverov participačného procesu „Trenčín si Ty“:

„Aká bude miera zastavania a výška zástavby, aké bude množstvo zelene, aké množstvo a kvalita verejných priestorov – to sú hlavné otázky, ktoré silno rezonujú aj vo verejnosti, kde je pomerne silná obava pred masívnou zástavbou – mesto hľadá optimálne využitie, nie maximálnu vytťažiteľnosť priestoru.“

Nik nemusí so mnou súhlasiť, ale predložený návrh zástavby vnímam ako „masívnu zástavbu“ tohto územia so snahou „maximálnej vytťažiteľnosti priestoru“. Ako by návrh spracovával a predkladal nejaký developer a nie mesto Trenčín. Ako by ani predložený návrh nemal byť vyvrcholením a výsledkom participačného procesu „Trenčín si Ty“.

Aby neprišlo k omylu. Autori návrhu majú právo na svoj názor, na svoju predstavu. A toto je ich predstava ako toto územie zastavať. Ale nech sa potom neskrývajú za vôľu občanov.

V nasledujúcom článku už len pridám niekoľko poznámok k prejednávaniu predloženého návrhu.

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**
Pridané: 02. 12. 2017

* Na tejto adrese nájdete podrobnejšie rozobranú tú-ktorú otázku zástavby.