

O CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNE – PRIESTOR UVOĽNENÝ ŽELEZNICOU

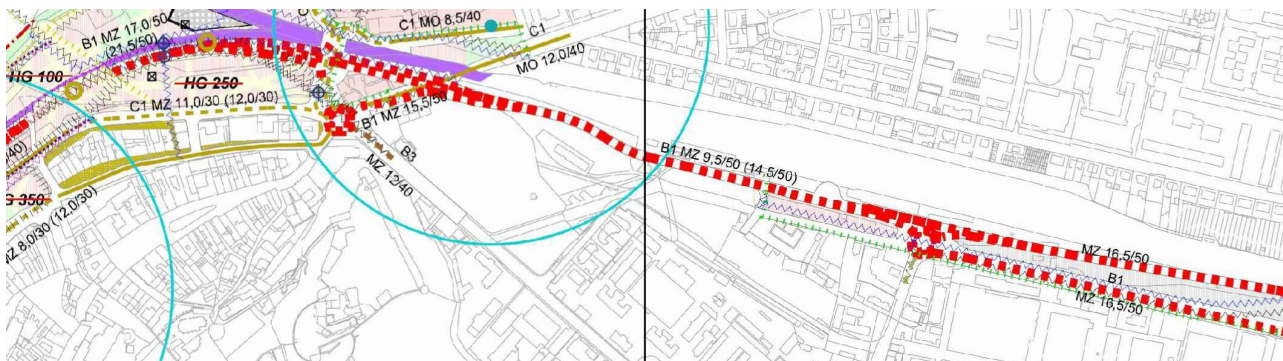
11 časť

Zásadná pripomienka k dopravnému riešeniu zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta – CMZ Trenčín.

Mesto Trenčín predložilo 1. 6. 2018 na pripomienkovanie Zmeny a doplnky č. 4 územného plánu mesta – CMZ Trenčín. V rámci zmien a doplnkov navrhuje spracovateľ preložiť cestu prvej triedy I/61 do novej polohy. Po podrobnom oboznámení sa s navrhovaným riešením musím konštatovať, že návrh je v rozpore so Zadaním pre spracovanie územného plánu mesta Trenčín. (ďalej len zadanie pre spracovanie ÚP)

Zdôvodnenie:

- Predložené riešenie navrhuje preložiť cestu I. triedy č. I/61 do koridoru v súbehu s „bároveckou“ železnicou a ďalej okrajom parku Generála M.R. Štefánika, popred železničnú stanicu a ďalej ju viesť v súbehu so železničnou traťou Bratislava – Žilina až po BILLU v Kubre, kde sa opäť napája na jej dnešnú trasu vedúcu po Štefánikovej ulici smerom do Opatovej.



NAVRHOVANÁ PREKLÁDKA CESTY I. TRIEDY I/61 DO KORIDORU K ŽELEZNICI zmeny a doplnky č.4 – CMZ

- V zadaní pre spracovanie ÚP sa ale vyslovene píše:
„v návrhu rešpektovať existujúce trasy ciest I., II., a III triedy“
 - Predložený návrh túto požiadavku zjavne nerešpektuje.
- V zadaní pre spracovanie ÚP sa výslovne píše aj toto:
„v ÚPN neuvažovať s riešením GD*, v ktorom cesta I/61 za novým mostom pokračuje smerom k dnešnému mostu a ďalej na Žilinu. Miesto toho uvažovať s preložením cesty I. triedy z centrálnej časti mesta, a to pripravovaným JV obchvatom,“
 - Predložený návrh navrhuje preložiť cestu I/61 do koridoru k železnici, čo je v priamom rozpore s požiadavkami zadanie pre spracovanie ÚP. Na veci nič nemení ani pomenovanie tejto prekládky ako „nultá etapa preložky cesty I/61“.
- Ako z textu zadania pre spracovanie ÚP vyplýva cestu I. triedy č. I/61 prechádzajúcu mestom Trenčín je možné preložiť len do polohy juhovýchodného obchvatu, inak je treba rešpektovať jej existujúcu trasu. Prekládka tejto cesty kamkoľvek inam je v rozpore so zadaním pre spracovanie ÚP mesta Trenčín.

Pri nerešpektovaní zadania nie je možné v zmysle § 25 odsek (1) písmeno c) zákona č. 50/1976Zb. - Stavebný zákon, návrh schváliť. Išlo by o rozpor s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie by bolo (v zmysle § 25 odsek (6) uvedeného zákona) v celom rozsahu neplatné.

- V predloženom riešení je navrhovaná šírka preloženej cest I. triedy v úseku parku a v predstaničnom priestore 9,5 metra (alternatívne 14,5m). V pokračovaní pozdĺž železničnej trate Bratislava – Žilina je navrhovaná šírka preloženej cesty I/61 16,5metra.
 - V zadaní pre spracovanie ÚP sa pre cestu I. triedy vyžaduje šírka 14 metrov. Šírka 9,5 metra je pre cestu I. triedy z tohto pohľadu neprijateľná.

Nedodržanie šírkového usporiadania cesty I. triedy je len ľahko odstrániteľnou drobnosťou.

Vážnym problémom je navrhovaná prekládka cesty I. triedy I/64 do koridoru v súbehu s „bánoveckou“ a následne s „bratislavskou“ železnicou. Toto riešenie je neprijateľné nie len z dôvodu jeho nesúladu s požiadavkami zadania pre spracovanie ÚP, ale toto riešenie aj priamo ohrozuje realizáciu druhej etapy juhovýchodného obchvatu Trenčína, alebo ju minimálne odsúva do ďalekej budúcnosti. Je len veľmi málo pravdepodobné, že SSC preloží cestu I/61 do koridoru k železnici a o pár rokov neskôr ju bude znovu prekladať, tentokrát do trasy juhovýchodného obchvatu a že obe tieto stavby aj zaplatí.

Vzhľadom na horeuvedené podávam k predloženému návrhu zásadnú pripomienku a to, že predložený návrh je z rozpore so zadaním k spracovaniu územného plánu mesta Trenčín a z tohto dôvodu ho nemožno v predloženej podobe schváliť.

POZNÁMKY:

- Predpokladám, že sa mesto opäť vyberie cestou obhajovania neobhájiteľného, že „*nultá etapa prekládky*“ nie je vlastne prekládkou v zmysle zadania k ÚP a tak je všetko v úplnom poriadku.
- * **GD** - Generel dopravy

Autor: **Akad.arch.Ing. Igor Mrva**
Pridané: 09.06.0218